

Uchwała Nr DOS/OZ/0032/2026
XXV Okręgowego Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego
Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
z dnia 25 kwietnia 2026 r.

w sprawie wniosków złożonych przez delegatów
na Okręgowy Zjazd Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Na podstawie art. 18 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz.U. z 2025 r. poz. 1783) uchwała się, co następuje:

§ 1

Wnioski wymienione w zestawieniu stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały w liczbie 32 sztuk zostaną załatwione w następujący sposób:

- 1) wnioski wymienione w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały w liczbie 16, tj.: wnioski o numerach: DOS/W/D/OZ/OR/0009/2026, DOS/W/D/OZ/OR/0010/2026, DOS/W/D/OZ/OR/0011/2026, DOS/W/D/OZ/OR/0019/2026, DOS/W/D/OZ/OR/0020/2026, DOS/W/D/OZ/OR/0021/2026, DOS/W/D/OZ/OR/0022/2026, DOS/W/D/OZ/OR/0023/2026, DOS/W/D/OZ/OR/0024/2026, DOS/W/D/OZ/OR/0025/2026, DOS/W/C/OZ/OR/0026/2026, DOS/W/D/OZ/OR/0027/2026, DOS/W/D/OZ/OR/0028/2026, DOS/W/D/OZ/OR/0029/2026, DOS/W/D/OZ/OR/0030/2026 i DOS/W/D/OZ/OR/0031/2026 przekazuje się Okręgowej Radzie Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w celu ich rozpatrzenia,
- 2) wniosek wymieniony w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały, tj.: wniosek o numerze DOS/W/D/OZ/KR/0001/2026 przekazuje się Krajowej Radzie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w celu rozpatrzenia,
- 3) wnioski wymienione w załączniku nr 4 do niniejszej uchwały w liczbie 15, tj. wnioski o numerach: DOS/W/D/OZ/KZ/0002/2026, DOS/W/D/OZ/KZ/0003/2026, DOS/W/D/OZ/KZ/0004/2026, DOS/W/C/OZ/KZ/0005/2026, DOS/W/D/OZ/KZ/0006/2026, DOS/W/D/OZ/KZ/0007/2026, DOS/W/D/OZ/KZ/0008/2026, DOS/W/D/OZ/KZ/0012/2026, DOS/W/D/OZ/KZ/0013/2026, DOS/W/D/OZ/KZ/0014/2026, DOS/W/D/OZ/KZ/0015/2026, DOS/W/D/OZ/KZ/0016/2026, DOS/W/D/OZ/KZ/0017/2026, DOS/W/D/OZ/KZ/0018/2026 i DOS/W/D/OZ/KZ/0032/2026, przekazuje się Krajowej Radzie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa celem przedłożenia Krajowemu Zjazdowi Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

§ 2

Zobowiązuje się Okręgową Radę Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa do udzielenia informacji o stanie realizacji wniosków wymienionych w § 1 pkt 1-3 wnioskodawcom oraz na kolejnym Okręgowym Zjeździe Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Zjazdu

Przewodniczący Zjazdu



Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KR/0001/2026

Wnioskodawca: Jerzy Paliński (mandat nr 90)

Treść wniosku:

Powołanie Komisji ds BHP i zmian wraz z ich omówieniem przez powołanie tej Komisji Zespołu mającej na celu uporządkowanie przepisów prawa w tym zakresie

Uzasadnienie:

Sprzeczności zapisów prawa w zakresie rozbieżności Ustaw, Rozporządzeń decydujących w odpowiedzialności osób funkcyjnych, kierownik budowy, kierownik robót. Ustawa dotycząca Prawa budowlanego, Prawa Pracy (BHP), Prawo energetyczne i poszczególne rozporządzenie

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowej Radzie w celu rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0002/2026

Wnioskodawca: Danuta Paginowska (mandat nr 88)

Treść wniosku:

Nasi członkowie, mają prawo być sądzeni w sądach powszechnych (poza organami izbowymi) z zachowaniem należytej staranności, w tym z udziałem biegłych posiadających kwalifikacje odpowiadające znajomości zawodu i procedur objętych ustawą prawo budowlane. Ponieważ trwa od 16 kwietnia 2026 procedura legislacyjna (RCL UD265) nad projektem ustawy o biegłych sądowych oraz instytucjach opiniujących i KPR PIIB (czyli także ZPR) oficjalnie nie zajęł się opiniowaniem tego aktu prawnego, proszę o ujawnienie czy i co zaopiniowano jako ZPR/PIIB lub czy będzie taka opinia. Jeżeli brak opiniowania jest celowym działaniem PIIB, to proszę o uzasadnienie takiego stanowiska.

Szczególnie, że brak naszego udziału w tworzeniu ww. ustawy może gruntuje niezgodność tej ustawy z Ustawą z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dziennik Ustaw rok 2025 poz. 1783 Wersja aktualna od 2025.12.15), polegającą na akceptacji biegłych spoza naszego samorządu, czyli z naruszeniem art. 49. [Obrońca w postępowaniu dyscyplinarnym] 1. Członek izby, którego dotyczy postępowanie, może ustanowić obrońców spośród członków samorządu zawodowego, adwokatów lub radców prawnych w każdym stadium postępowania.

Uzasadnienie:

USTAWA z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, (Dziennik Ustaw rok 2025 poz. 1783 Wersja aktualna od 2025.12.15)

w art. Art. 8. przedstawia Zadania samorządów zawodowych.

Treść art. 8: Do zadań samorządów zawodowych należy w szczególności:

1. sprawowanie nadzoru nad należyтым i sumiennym wykonywaniem zawodu przez członków izb;
2. reprezentowanie i ochrona interesów zawodowych swoich członków;
3. ustalanie zasad etyki zawodowej i nadzór nad jej przestrzeganiem;
4. nadawanie i pozbawianie uprawnień budowlanych w specjalnościach, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, zwanych dalej „ uprawnieniami

budowlanymi”, uznawanie kwalifikacji zawodowych oraz nadawanie i pozbawianie tytułu rzeczoznawcy budowlanego;

5. (uchylony)
6. współdziałanie z organami administracji rządowej i organami samorządu terytorialnego oraz z innymi samorządami zawodowymi i stowarzyszeniami zawodowymi;
7. (uchylony)
8. współdziałanie w doskonaleniu kwalifikacji zawodowych architektów lub inżynierów budownictwa;
9. zarządzanie majątkiem i działalnością gospodarczą samorządu zawodowego;
10. prowadzenie postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków samorządów zawodowych;
11. opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących architektury lub budownictwa;
12. organizowanie i prowadzenie instytucji samopomocowych oraz innych form pomocy materialnej członkom samorządów zawodowych;
13. prowadzenie list członków samorządów zawodowych;
14. realizacja zadań statutowych.

Nasi członkowie, mają prawo być sądzeni w sądach powszechnych (poza organami izbowymi) z zachowaniem należytej staranności, w tym z udziałem biegłych posiadających kwalifikacje odpowiadające znajomości zawodu i procedur objętych ustawą prawo budowlane.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi w celu rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0003/2026

Wnioskodawca: Danuta Paginowska (mandat nr 88)

Treść wniosku:

Wnioskując o ustalenie zasad obowiązujących w PIIB i OLB uniemożliwiających oskarżycielom być jednocześnie sędziami. Jednym ze sposobów to zakaz aktualnym pracownikom organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego pełnienia funkcji w organach naszego samorządu zawodowego, jako działania ustawowo sprzecznego z zadaniami organów PIIB i OIBB poprzez ustanawianie strony sporu równocześnie po stronie mającej wpływ na rozstrzygnięcie sporu w organach izby.

Uzasadnienie:

W związku z

-art. 81 prawa budowlanego (Dziennik Ustaw rok 2026 poz. 524 Wersja aktualna od 2026.04.16 do 2026.06.02), czyli ustawowym obowiązkiem organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego do realizacji :

ust. 1 p.1) nadzór i kontrola nad przestrzeganiem przepisów prawa budowlanego ppkt d) właściwego wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,

-oraz Art. 97. [Postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie] 1. Postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie wszczyna się na wniosek organu nadzoru budowlanego, właściwego dla miejsca popełnienia czynu lub stwierdzającego popełnienie czynu, złożony po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, powinien zawierać określenie zarzucanego czynu, uzasadnienie faktyczne i prawne oraz wskazanie dowodów.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, może złożyć w zakresie swojej właściwości organ samorządu zawodowego.

Osoby stanowiące skład osobowy organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego i na których wniosek wszczyna się postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie — nie mogą być w organach stanowiących o winie lub niewinności naszego członka

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi w celu rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0004/2026

Wnioskodawca: Danuta Paginowska (mandat nr 88)

Treść wniosku:

Wniosek o realizację WYRÓŻNIENIA w formie graficznej delegatów I kadencji, zgodnie z ustaleniami zjazdu PIIB założycielskiego. Będzie to kontynuacja ustaleń zjazdowych po zakończeniu I kadencji.

Analogicznie delegacji izb okręgowych kadencji założycielskiej zasługują także na wyróżnienie graficzne.

Uzasadnienie:

Wniosek jest powtórzeniem wniosku, ponieważ poprzedni wniosek uznano za zrealizowany ponieważ na stronie internetowej PIIB są listy wszystkich delegatów wszystkich kadencji. Mój wniosek dotyczy wyróżnienia z całej listy spisu delegatów I kadencji, którzy tworzyli izbę. Sposób wyróżnienia graficznego pozostawiam administratorowi strony internetowej.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi w celu rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/C/OZ/KZ/0005/2026

Wnioskodawca: Anna Siwek

Treść wniosku:

Wnoszę o obniżenie składek i przywrócenie opłat częściowych

Uzasadnienie:

Przez kilka ostatnich kadencji była możliwość płacenia składek ratalnie dlatego wnoszę o przywrócenie płacenia składek przynajmniej w 2-ch ratach.

Nie ma uzasadnienia dla podwyższenia składek. Mamy ogromne oszczędności nie potrzebujemy zapasów tylko efektów

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi w celu rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0006/2026

Wnioskodawca: Danuta Paginowska (mandat nr 88)

Treść wniosku:

Wnioskuje o ustalenie zasad prawnych stanowiących jednakowa odpowiedzialność członków izby w pełnieniu SFT niezależna od rodzaju umowy na podstawie której SFT jest pełniona i ujednoczenie zasad wypłacania odszkodowania z ubezpieczenia

zbiorowego członków izby w sposób uniemożliwiający promowanie podmiotów gospodarczych za zatrudnianie w formie umowy o pracę SFT zwolnionych z odpowiedzialności dyscyplinarnej i zawodowej a za szkody korzystających z „naszych ubezpieczeń”.

Uzasadnienie:

Na podstawie Ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, (Dziennik Ustaw rok 2025 poz. 1783 Wersja aktualna od 2025.12.15), Art. 45 [Odpowiedzialność za naruszenie obowiązków etyki zawodowej] Ust.2 Od odpowiedzialności dyscyplinarnej wyłączone są czyny podlegające odpowiedzialności zawodowej, określone w art. 95. [Osoby podlegające odpowiedzialności zawodowej w budownictwie] Odpowiedzialność zawodowa w budownictwie podlegają osoby wykonujące samodzielne funkcje w budownictwie, które:

- 1) Dopuścili się występków lub wykroczeń kreślonych ustawą;
- 2) Zostały ukarane w związku z wykonywaniem samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie;
- 3) Wskutek rażących błędów lub zaniedbań, spowodowały zagrożenia życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska albo znaczne szkody materialne;
- 4) Nie spełniają lub spełniają niedbale swoje obowiązki
- 5) Uchylają się od podjęcia nadzoru autorskiego lub wykonują niedbale obowiązki wynikające z pełnienia tego nadzoru.)

Ustawy- Prawo budowlane, oraz czyny podlegające odpowiedzialności porządkowej zgodnie z przepisami Kodeksu pracy.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi w celu rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0007/2026

Wnioskodawca: Janusz Rybka (mandat nr 107)

Treść wniosku:

W sprawie podjęcia działań dotyczących uregulowania i rekomendacji minimalnych stawek wynagrodzenia za pracę osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie

Wnoszę o:

1. pilne opracowanie i wydanie ogólnokrajowych wytycznych (rekomendacji) określających:
 - minimalne stawki wynagrodzenia (np. za dniówkę, roboczogodzinę lub jednostkę nakładu pracy) dla osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie (kierownik budowy, kierowników robót, inspektorów nadzoru),
 - zróżnicowanie stawek w zależności od:
 - stopnia skomplikowania inwestycji,
 - branży,
 - zakresu odpowiedzialności i ryzyka.
2. podjęcie działań systemowych i legislacyjnych, zmierzających do uregulowania zasad wyceny pracy osób pełniących samodzielne funkcje techniczne, w szczególności poprzez:
 - wprowadzenie rozwiązań ograniczających rażąco niskie wyceny w zamówieniach publicznych,
 - promowanie lub wprowadzanie obowiązku określania przy zamawiających minimalnego nakładu pracy (np. liczby dniówek) przy wycenie usług nadzoru,

- inne działania mające na celu eliminację patologii cenowych na rynku.

Uzasadnienie:

Szanowni Państwo,

z wieloletniej praktyki zawodowej obserwuję z rosnącym niepokojem kierunek, w jakim zmierza sposób wyceny pracy osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie.

W postępowaniach przetargowych coraz częściej spotykamy się ze stawkami na poziomie:

- około 40 zł za godzinę pracy,
- około 160 zł za dzień pracy osoby pełniącej funkcje techniczną.
- W konsekwencji zdarzają się sytuację, w których roczny nadzór inwestorski w kilku branżach wyceniony jest na poziomie około 50 000 zł brutto lub nawet niższym.

Formalnie takie oferty bywają uznawane za prawidłowe, ponieważ spełniają minimalne wymagania wynikające z przepisów o wynagrodzeniu. W mojej ocenie prowadzi to jednak do istotnego oderwania wycen od rzeczywistych warunków wykonywania zawodu. Należy pamiętać, że znaczna część inżynierów wykonuje swoją pracę w formie samozatrudnienia. Oznacza to. Że w stawce wynagrodzenia mieszczą się również:

- składki ZUS,
- koszty specjalistycznego oprogramowania,
- koszty dojazdów,
- zakupy środków ochrony indywidualnej,
- obowiązkowe składki członkowskie i ubezpieczenia,
- a także odpowiedzialność zawodowa

W obecnym systemie elementy te w praktyce nie są uwzględniane w wycenach.

Zjawisko to ma szersze konsekwencje:

- obniża realną jakość nadzoru nad realizacją inwestycji,
- prowadzi do nieczytelnych i nierealnych założeń ofertowych,
- a w dłuższej perspektywie wpływa na postrzeganie i rangę zawodu inżyniera.

Warto zauważyć, że w innych obszarach rynku budowlanego funkcjonują już rozwiązania porządkujące ten problem. Przykładowo środowisko projektowe coroczne stawki za jednostkę nakładu pracy (j.n.p.), które stanowią istotny punkt odniesienia dla zamawiających. W mojej ocenie podobne podejście jest potrzebne również w odniesieniu do nadzoru i funkcji technicznych.

Nie chodzi przy tym o ograniczenie konkurencji rynkowej, lecz o stworzenie racjonalnego punktu odniesienia, który:

- pomoże zamawiającym właściwie szacować wartość usług,
- ograniczyć akceptację stawek rażąco niskich,
- oraz uporządkuje zasady funkcjonowania rynku.

W dalszej kolejności zasadne byłoby również podjęcie działań zmierzających do zmian systemowych, które uwzględnią specyfikę pracy osób pełniących samodzielne funkcje techniczne, w szczególności poprzez powiązanie wynagrodzenia z rzeczywistym nakładem pracy.

Przedstawiony wniosek nie dotyczy wyłącznie poziomu wynagrodzeń, lecz przede wszystkim:

- jakość procesu inwestycyjnego,
- odpowiedzialności zawodowej,
- oraz utrzymania właściwych standardów wykonywania zawodu inżyniera.

To jest wniosek o:

- racjonalność,
- bezpieczeństwo inwestycji,

- i elementarny szacunek do zawodu.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0008/2026

Wnioskodawca: Janusz Rybka (mandat nr 107)

Treść wniosku:

w sprawie podjęcia działań dotyczących doprecyzowanie zakresu uprawnień w specjalności instalacyjnej elektrycznej i telekomunikacyjnej

Wnoszę o:

1. opracowanie i wydanie ogólnopolskich wytycznych interpretacyjnych dotyczących zakresu uprawnień w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz telekomunikacyjnych,

2. podjęcie działań systemowych- z wykorzystaniem kompetencji samorządu zawodowego- zmierzających do zmiany obowiązujących przepisów w zakresie tych specjalności, w szczególności poprzez:

- rozważenie połączenia specjalności, lub
- wprowadzenie jednoznacznego podziału kompetencji, dostosowana do aktualnego stanu technologii.

Uzasadnienie:

Problem podziału nadzoru nad instalacjami elektrycznymi i tzw. teletechnicznymi powraca na wielu budowach i prowadzi do licznych sporów interpretacyjnych.

Kluczowe znaczenie ma odniesienie się do obowiązujących przepisów prawa, a nie do potocznego nazewnictwa funkcjonującego w branży.

1. Brak jednoznacznych podstaw prawnych

W obowiązującym systemie prawnym

- Brak definicji „instalacji teletechnicznych”,
- Pojęcie „teletechnika” ma charakter wyłącznie branżowy i zwyczajowy,
- Przepisy wskazują jedynie specjalności:
 - elektryczną,
 - telekomunikacyjną.

Jednocześnie instalacje określane jako: LAN CCTV, SSWiN, KD, SAP, RTV/SAT, BMS nie stanowią w większości:

- infrastruktury operatorów,
- sieci publicznych,
- ani infrastruktury telekomunikacyjnej w rozumieniu przepisów

2. Nakładanie się zakresów uprawnień

Postęp technologiczny sprawił, że w obiektach kubaturowych:

- Instalacje elektryczne i niskoprądowe są ściśle zintegrowane funkcjonalnie i przestrzennie.
- Prowadzone są:
 - w tych samych trasach kablowych
 - w tych samych przestrzeniach instalacyjnych
 - w ramach jednego procesu wykonawczego.

W praktyce powoduje to:

- dublowanie nadzoru,
 - nieczytelny podział odpowiedzialności,
 - wydłużenie procesu inwestycyjnego.
3. Problemy praktyczne na budowach

Szczególnie trudności występują przy:

- przypisaniu nadzoru nad instalacjami niskoprądowymi,
- określeniu właściwej specjalności dla systemów takich jak SAP,
- rozdzieleniu odpowiedzialności za wspólne elementy robót (trasy kablowe, przepusty, okablowanie).

Rozdzielenie tych robót pomiędzy dwie specjalności prowadzi do:

- dublowania czynności kontrolnych,
- sporów kompetencyjnych,
- nieefektywności organizacyjnej.

4. Praktyka projektowa i wykonawcza

W praktyce:

- instalacje niskoprądowe są powszechnie projektowane przez osoby posiadające uprawnienia elektryczne,
- projekty te uzyskują wymagane decyzję administracyjną (np. pozwolenie na budowę),
- co oznacza, że ich zakres jest uznawany za mieszczący się w tej specjalności.

5. Proponowany kierunek interpretacji (do wytycznych)

Zasadne jest przyjęcie podejścia, zgodnie z którym:

- Specjalność elektryczna obejmuje instalacje budynkowe (w tym niskoprądowe i systemy automatyki),
- Specjalność telekomunikacyjna dotyczy:
 - sieci operatorów,
 - Infrastruktury telekomunikacyjnej,
 - Połączeń między obiektowych.

6. Potrzeba zmian systemowych

Obecny stan prawny:

- nie nadąża za rozwojem technologii,
- nie odzwierciedla rzeczywistego sposobu projektowania i realizacji inwestycji,
- generuje zbędne bariery formalne.

W związku z powyższym konieczne jest:

- pilne wydanie jednolitych wytycznych interpretacyjnych na poziomie krajowym
- a następnie podjęcie działań legislacyjnych dostosowujących system uprawnień do realiów współczesnego budownictwa.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0009/2026

Wnioskodawca: Adrian Ciejak (mandat nr 15)

Treść wniosku:

Ograniczenie możliwości prowadzenia działalności zarobkowej na mieniu Izby przez firmy osób funkcyjnych DOIIB

Uzasadnienie:

25.II.26 otrzymaliśmy informację, że firma Pana zastępcy przewodniczącego DOIIB wykonywała odpłatnie świadczenia dla DOIIB co w mojej ocenie nie powinno mieć miejsca

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia.



Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0010/2026

Wnioskodawca: Adrian Ciejak (mandat nr 15)

Treść wniosku:

Wprowadzenie zmian w regulaminie „inżynier roku”

Uzasadnienie:

Należy ograniczyć możliwość startowanie w konkursie osób „funkcyjnych” ze względu na niewłaściwy odbiór tego typu praktyk w terenie

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0011/2026

Wnioskodawca: Adrian Ciejak (mandat nr 15)

Treść wniosku:

Wprowadzenie transparentnych zasad i publikacje wynagrodzeń osób funkcyjnych IZBY W SPRAWOZDANIACH! Oraz ujawnienie wszystkich środków „delegacje” które są wypłacane osobom funkcyjnym

Uzasadnienie:

(Brak)

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0012/2026

Wnioskodawca: Jerzy Paliński (mandat nr 90)

Treść wniosku:

Zmiany w PB w zakresie ograniczenia zmian istotnych dotyczących „lobbowania” za ograniczeniem Art. 36a 5,2b) w zakresie wykluczenia sieci i instalacji podziemnych

Uzasadnienie:

Rozbieżność interpretacji tego przepisu w zakresie długości tych sieci i instalacji a odniesienie do liczby tych instalacji oraz podejście do rozumienia pojęcia Kubatury liczonej od terenu budowy, gdzie zmiany co do kształtu/Kubatury i poziomu posadzenia fundamentów są zmianą nieistotną. To długość sieci i instalacji w odniesieniu do tego artykułu PB stanowi nadinterpretację w podejściu do zapisów PB w zakresie decyzji podejmowanych przez organy Nadzoru Budowlanego.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0013/2026

Wnioskodawca: Anita Fokczyńska (mandat nr 27)

Treść wniosku:

Obniżenie składek członkowskich i podzielenie możliwości wpłaty do dwóch rat

Uzasadnienie:

Roczny budżet Izby przed podwyżką ok. 4000000, teraz ok. 8000000. Kwota 4000000 była do tej pory wystarczająca na działalność Izby. Dodatkowo mieliśmy duże oszczędności. Nie rozumiem podwyżek, nie jest wytłumaczone z czego wynikają te podwyżki

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0014/2026

Wnioskodawca: Ryszard Babik (mandat nr 3)

Treść wniosku:

Obniżenie składek członkowskich

Uzasadnienie:

Na koncie DOIIB jest zdeponowane około 10 mln zł. PIIB spłaca zaciągnięty kredyt na budowę swojej siedziby. Oznacza to że będzie generowała teraz duże zyski. Niewielkie izby które podobno miałyby mieć problemy nie potwierdzają tej tezy. Poza tym można wprowadzić system solidarnościowy. Gdy będzie taka potrzeba. Wynagrodzenia osób funkcyjnych urosły do bardzo wysokich kwot i będą rosły. Bo są uzależnione od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw. Praca społeczna jaką wykonują osoby funkcyjne jest pracą społeczną i nie wymaga tak wysokich kwot. Dodatkowo uważam że obecne problemy naszej izby biorą się z ogromnych funduszy jakimi dysponujemy i chęcią ich rozdysponowania. Problem ten jest zgłaszany od wielu lat a decyzją ostatniego krajowego zjazdu zamiast zmniejszona została podwyższona

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0015/2026

Wnioskodawca: Adrian Ciejak (mandat nr 15)

Treść wniosku:

Podział składek na dwie składki/części

Uzasadnienie:

Praktyka taka była stosowana od początku istnienia izby i umożliwiała osobom które znalazły się w trudnej sytuacji podzielenia należności. Podział nie generował dodatkowych kosztów a przy wzroście składki stanowi uciążliwość
Zmiana nie generuje kosztów po stronie izby

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0016/2026

Wnioskodawca: Adrian Ciejak (mandat nr 15)

Treść wniosku:

Obniżenie ryczałtów osób funkcyjnych

Uzasadnienie:

Obecna wysokość ryczałtów powoduje, że w ciągu kadencji osoby funkcyjne odbierają ryczałty w wysokości kilkuset tysięcy złotych o czym członkowie izby w zasadzie nie wiedzą. Wydajność ryczałtów nie odpowiada faktycznej wykonanej pracy

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0017/2026

Wnioskodawca: Adrian Ciejak (mandat nr 15)

Treść wniosku:

Obniżenie składek członkowskich

Uzasadnienie:

Obecne składki podniesione dwukrotnie w czasie ostatniej kadencji powodują nieuzasadniony przyrost na kontach izb
Nie może być jedynym argumentem dla takich składek że Inżyniera stać. Składki należy dostosować do rzeczywistych potrzeb Izb
Izba DOIIB ma w tej chwili na koncie powyżej 10 mln złotych.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0018/2026

Wnioskodawca: Adrian Ciejak (mandat nr 15)

Treść wniosku:

Ograniczenie możliwości występowania w dwóch organach różnych szczebli

Uzasadnienie:

Zatem łączenie funkcji w organie krajowym Vice Prezes i organie wojewódzkim zastępca Przewodniczącego i wszystkie pozostałe tego typu łączenia.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0019/2026

Wnioskodawca: Ryszard Babik (mandat nr 3)

Treść wniosku:

Na stronie DOIIB powinno być zamieszczane wszystkie ogłoszenia związane z wydatkowanymi funduszami (ogłoszenia na dostępnych platformach) aby zwiększyć konkurencyjność posiadanych ofert.

Uzasadnienie:

W ten sposób uzyskamy jakąkolwiek transparentność finansów izby niezależnie od osób które decydują o wydawaniu tych środków. Zaleca się też aby wydatkowanie od kwoty np. 10 tyś były w formie przetargu zgłaszanego przez platformy przetargowe (nie oferty zbierane przez decydującego)

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0020/2026

Wnioskodawca: Anita Fokczyńska (mandat nr 27)

Treść wniosku:

Obniżenie ekwiwalentu dla osób funkcyjnych

Uzasadnienie:

Praca w samorządzie nie powinna zależeć od wysokości ekwiwalentu, w tej chwili wynagrodzenia są za wysokie. Wykonywanie pracy na rzecz samorządu nie powinna zależeć od wysokości wynagrodzenia tylko od osobistego zaangażowania

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0021/2026

Wnioskodawca: Anita Fokczyńska (mandat nr 27)

Treść wniosku:

Wprowadzenie dwukadencyjności osób funkcyjnych

Uzasadnienie:

Przewodniczący Izby jest wybierany max na dwie kadencje, natomiast osoby funkcyjne nie mają takich ograniczeń. Mogą być osobami funkcyjnymi cały czas, zaliczając okresy poprzednie.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0022/2026

Wnioskodawca: Anita Fokczyńska (mandat nr 27)

Treść wniosku:

Otwarcie polskich inżynierów na rynek międzynarodowy- szkolenia przez profesjonalistów- osób, które pracowały na tym rynku

Uzasadnienie:

Możliwość pracy polskich inżynierów w Wielkiej Brytani, Niemczech itp. Współpraca ze stowarzyszeniami np. stowarzyszenie Polskich Inżynierów w Wielkiej Brytani czy też Izbami Inżynierów np. Izby Inżynierów w Niemczech. Wielka Brytania- to start do rynku międzynarodowego (światowego)

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0023/2026

Wnioskodawca: Ryszard Babik (mandat nr 3)

Treść wniosku:

Przedstawienie delegatom informacji- przed głosowaniem na stanowiska o osiągniętych dochodach z ryczałtów oraz pensji pracowników biura- bez nazwisk- RODO

Uzasadnienie:

Transparentność finansów izby

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0024/2026

Wnioskodawca: Paweł Sawicki (mandat nr 110)

Treść wniosku:

Wnoszę, aby w trakcie Zjazdu Delegatów możliwość zabrania głosu (a także udziału) miał każdy Członek DOIIB. (aktywny i posiadający opłaconą składkę członkowską).

Uzasadnienie:

Kierując się zasadami transparentności, a przede wszystkim faktem, iż zawód inżyniera budownictwa jest zawodem zaufania publicznego, nie możemy dopuszczać do sytuacji, w których nie ufamy samo sobie poprzez utrudnianie wstępu na zjazd czy brak możliwości zabrania głosu. (Dotyczy osób, które nie zostały wybrane na Delegatów danej kadencji.)

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0025/2026

Wnioskodawca: Bartosz Wojcieszak (mandat nr 141)

Treść wniosku:

Utworzenie zespołu ds. konsolidacji środków projektów branży drogowej i mostowej przy Dolnośląskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa

Uzasadnienie:

Powitanie zespołu zrzeszającego biura projektowe pozwala przejść z pozycji rozproszonych jednostek na pozycję silnego partnera merytorycznego, w zakresie m.in.:

- silny, jednolity głos w relacjach z inwestorami, urzędami, wykonawcami
- standaryzacja i wysoka jakość dokumentacji
- realny wpływ na legislację i opiniowanie aktów prawnych
- ochrona zawodu (promowanie etycznych postaw)
- wymiana doświadczeń
- wspólny głos względem instytucji ogólnopolskich (PIIB, ZOPI)

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/C/OZ/OR/0026/2026

Wnioskodawca: Siwek Anna

Treść wniosku:

Sprawdzić kto i dlaczego- na jakich zasadach wykonał i dostał pieniądze za szkolenie

Uzasadnienie:

Z uwagi na fakt że tylko jedna osoba w ramach Komisji Ustawicznego Szkolenia wydawała i decydowała o szkoleniach a jest to kwota 1,6 mln. Jest możliwość nadużyć

np. pan Robert Jeżewski nie jest ani budowlańcem ani osoba z dorobkiem naukowym a dostał zlecenie na ok. 30 tyś rocznie w 2024 i 2025 podobnie członek rady Maciej Król ok 20 tyś. rocznie

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/WID/OZ/OR/0027/2026

Wnioskodawca: Dorota Aulich (mandat nr 2)

Treść wniosku:

Zwracam się w wnioskiem o rozszerzenie oferty szkoleń online organizowanych przez Dolnośląską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa o krótkie formy szkoleniowe trwające do 60 minut.

Obecnie wiele szkoleń online trwa kilka godzin, co przy codziennej pracy zawodowej inżynierów, często przekraczającej 8 godzin dziennie, znacząco utrudnia regularne uczestnictwo. Krótsze szkolenia pozwoliłyby członkom izby szybciej zapoznać się z najważniejszymi zmianami w przepisach, nowymi technologiami, rozwiązaniami materiałowymi oraz aktualnymi wymaganiami technicznymi.

Wnoszę o wprowadzenie cyklu krótkich, tematycznych szkoleń online w formule „w pigułce” np. 30-60 minut, zakończonych syntetycznym podsumowaniem najważniejszych informacji. Taka forma byłaby bardziej dostępna czasowo i praktyczna dla osób czynnych zawodowo.

Uzasadnienie:

Krótsze szkolenia zwiększą dostępność wiedzy, frekwencję członków Izby oraz umożliwią bieżące śledzenie zmian w przepisach i technologiach bez konieczności poświęcania kilku godzin jednorazowo.

Wniosek:

Wprowadzić do programu szkoleń DOIB krótkie szkolenia online trwające 60 min, obejmujące najważniejsze zmiany prawne, techniczne i technologiczne w budownictwie.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/WID/OZ/OR/0028/2026

Wnioskodawca: Maciej Pękała (mandat nr 97)

Treść wniosku:

Wnoszę o dopisanie do regulaminu funduszu celowego przeznaczonego na pokrycie wydatków związanych z prowadzenia działalności o charakterze sportowym, służącej integracji członków DOIB oraz promocji dopisanie do §3 Pkt 2. Podpunktu 6-6) turnieju tenisa ziemnego

Uzasadnienie:

Tenis ziemny jest powszechną dyscypliną sportową o wysokich walorach rywalizacji indywidualnej oraz drużynowej.

Jest to sport wymagający sprawności fizycznej, refleksu i umiejętności przewidywania zachowania przeciwnika oraz znajomości motoryki i podstawowych praw fizyki. Jest to dyscyplina sportu, która należy promować wśród środowiska inżynierów budownictwa.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0029/2026

Wnioskodawca: Jerzy Paliński (mandat nr 90)

Treść wniosku:

Wyznaczenie opiekuna złożonego i zaakceptowanego wniosku przez DIIB na zjazd krajowy jako „lobbysty” i opiekuna

Uzasadnienie:

Za względu na brak bieżącej informacji o statusie złożonego wniosku i jego przebiegu na etapie omawiania i akceptacji przez Krajowy Zjazd IIB. Roczne sprawozdanie z prac Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa jest informacją spóźniona i nie daje możliwości złożenia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnień do Wniosku.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0030/2026

Wnioskodawca: Janusz Rybka (mandat nr 107)

Treść wniosku:

W sprawie zmiany zakresu danych zawartych w zaświadczeniu o przynależności do DOIIB.

Wnoszę o:

Trwałe usunięcie informacji o adresie zamieszkania członka izby z treści zaświadczenia o przynależności do Dolnośląskiej Okręgowej izby Inżynierów Budownictwa.

Uzasadnienie:

Obecne wydawane zaświadczenia o przynależności do izby zawierają informację o adresie zamieszkania członka. Dokumenty te są generowane w formie elektronicznej i opatrywane kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W praktyce zawodowej inżynierów budownictwa prowadzi to do licznych problemów:

1. Problemy z animizacją dokumentów

W przypadku koniecznością animizacji dokumentacji (np. na potrzeby postępowań przetargowych), usunięcie adresu zamieszkania powoduje utratę integralności podpisu elektronicznego. W efekcie dokument przestaje być oryginalnym dokumentem elektronicznym, a staje się jedynie odwzorowaniem.

2. Utrudnienia w procedurach przetargowych i administracyjnych

Konieczność usuwania danych adresowych z zaświadczeń znacząco komplikuje przygotowanie dokumentów zamawiającym inżynierom.

3. Brak merytorycznej potrzeby ujawniania adresu

Do identyfikacji i weryfikacji członkostwa w izbie w pełni wystarczający jest numer członkowski. Adres zamieszkania nie stanowi informacji niezbędnej do potwierdzenia uprawnień zawodowych.

4. Ochrona danych osobowych

Przechowywanie i udostępnianie dokumentów zawierających adres zamieszkania generuje dodatkowe ryzyka oraz obowiązki z ochroną danych osobowych, zarówno po stronie inżynierów, jak i wykonawców czy zamawiających.

5. Dobre praktyki innych samorządów zawodowych

Izba Architektów RP od dłuższego czasu nie zamieszcza adresów zamieszkania w swoich zaświadczeniach, co potwierdza, że taka zmiana jest zasadna i możliwa do wdrożenia.

Usunięcie adresu zamieszkania z zaświadczeń:

- Uprości obrót dokumentami,
- Wyeliminuje problemy z ich animizacją,
- Zwiększy bezpieczeństwo danych osobowych,
- Nie wpłynie negatywnie na możliwość weryfikacji członka.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0031/2026

Wnioskodawca: Janusz Rybka (mandat nr 107)

Treść wniosku:

W sprawie uruchomienia studiów podyplomowych dla członków DOIIB

Uzasadnienie:

Wzorem I-kadencji istnieje gotowych program realizowanych 24-edycji

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0032/2026

Wnioskodawca: Ryszard Babik (mandat nr 3)

Treść wniosku:

Przywrócenie możliwości opłat (co najmniej półrocznych) składek członkowskich

Uzasadnienie:

Wiele osób nie pełniących w formie ciągłej samodzielnych funkcji technicznych (zwłaszcza w wieku emerytalnym) mogłyby z tej formy skorzystać

Wiele osób z tego powodu całkowicie rezygnuje z pracy zawodowej i członkostwa w izbie

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0009/2026

Wnioskodawca: Adrian Ciejak (mandat nr 15)

Treść wniosku:

Ograniczenie możliwości prowadzenia działalności zarobkowej na mieniu Izby przez firmy osób funkcyjnych DOIIB

Uzasadnienie:

25.II.26 otrzymaliśmy informację, że firma Pana zastępcy przewodniczącego DOIIB wykonywała odpłatnie świadczenia dla DOIIB co w mojej ocenie nie powinno mieć miejsca

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0010/2026

Wnioskodawca: Adrian Ciejak (mandat nr 15)

Treść wniosku:

Wprowadzenie zmian w regulaminie „inżynier roku”

Uzasadnienie:

Należy ograniczyć możliwość startowanie w konkursie osób „funkcyjnych” ze względu na niewłaściwy odbiór tego typu praktyk w terenie

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0011/2026

Wnioskodawca: Adrian Ciejak (mandat nr 15)

Treść wniosku:

Wprowadzenie transparentnych zasad i publikacje wynagrodzeń osób funkcyjnych IZBY W SPRAWOZDANIACH! Oraz ujawnienie wszystkich środków „delegacje” które są wypłacane osobom funkcyjnym

Uzasadnienie:

(Brak)

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0019/2026

Wnioskodawca: Ryszard Babik (mandat nr 3)

Treść wniosku:

Na stronie DOIIB powinno być zamieszczane wszystkie ogłoszenia związane z wydatkowanymi funduszami (ogłoszenia na dostępnych platformach) aby zwiększyć konkurencyjność posiadanych ofert.

Uzasadnienie:

W ten sposób uzyskamy jakąkolwiek transparentność finansów izby niezależnie od osób które decydują o wydawaniu tych środków. Zaleca się też aby wydatkowanie od kwoty np. 10 tys były w formie przetargu zgłaszanego przez platformy przetargowe (nie oferty zbierane przez decydującego)

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0020/2026

Wnioskodawca: Anita Fokczyńska (mandat nr 27)

Treść wniosku:

Obniżenie ekwiwalentu dla osób funkcyjnych

Uzasadnienie:

Praca w samorządzie nie powinna zależeć od wysokości ekwiwalentu, w tej chwili wynagrodzenia są za wysokie. Wykonywanie pracy na rzecz samorządu nie powinna zależeć od wysokości wynagrodzenia tylko od osobistego zaangażowania

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0021/2026

Wnioskodawca: Anita Fokczyńska (mandat nr 27)

Treść wniosku:

Wprowadzenie dwukadencyjności osób funkcyjnych

Uzasadnienie:

Przewodniczący Izby jest wybierany max na dwie kadencje, natomiast osoby funkcyjne nie mają takich ograniczeń. Mogą być osobami funkcyjnymi cały czas, zaliczając okresy poprzednie.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0022/2026

Wnioskodawca: Anita Fokczyńska (mandat nr 27)

Treść wniosku:

Otwarcie polskich inżynierów na rynek międzynarodowy- szkolenia przez profesjonalistów- osób, które pracowały na tym rynku

Uzasadnienie:

Możliwość pracy polskich inżynierów w Wielkiej Brytani, Niemczech itp. Współpraca ze stowarzyszeniami np. stowarzyszenie Polskich Inżynierów w Wielkiej Brytani czy też Izbami Inżynierów np. Izby Inżynierów w Niemczech. Wielka Brytania- to start do rynku międzynarodowego (światowego)

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0023/2026

Wnioskodawca: Ryszard Babik (mandat nr 3)

Treść wniosku:

Przedstawienie delegatom informacji- przed głosowaniem na stanowiska o osiągniętych dochodach z ryczałtów oraz pensji pracowników biura- bez nazwisk- RODO

Uzasadnienie:

Transparentność finansów izby

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0024/2026

Wnioskodawca: Paweł Sawicki (mandat nr 110)

Treść wniosku:

Wnoszę, aby w trakcie Zjazdu Delegatów możliwość zabrania głosu (a także udziału) miał każdy Członek DOIIB. (aktywny i posiadający opłaconą składkę członkowską).

Uzasadnienie:

Kierując się zasadami transparentności, a przede wszystkim faktem, iż zawód inżyniera budownictwa jest zawodem zaufania publicznego, nie możemy dopuszczać do sytuacji, w których nie ufamy samo sobie poprzez utrudnianie wstępu na zjazd czy brak możliwości zabrania głosu. (Dotyczy osób, które nie zostały wybrane na Delegatów danej kadencji.)

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0025/2026

Wnioskodawca: Bartosz Wojcieszak (mandat nr 141)

Treść wniosku:

Utworzenie zespołu ds. konsolidacji środków projektów branży drogowej i mostowej przy Dolnośląskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa

Uzasadnienie:

Powitanie zespołu zrzeszającego biura projektowe pozwala przejść z pozycji rozproszonych jednostek na pozycję silnego partnera merytorycznego, w zakresie m.in.:

- silny, jednolity głos w relacjach z inwestorami, urzędami, wykonawcami
- standaryzacja i wysoka jakość dokumentacji
- realny wpływ na legislację i opiniowanie aktów prawnych
- ochrona zawodu (promowanie etycznych postaw)
- wymiana doświadczeń
- wspólny głos względem instytucji ogólnopolskich (PIIB, ZOPI)

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia



Wniosek nr DOS/W/C/OZ/OR/0026/2026

Wnioskodawca: Siwek Anna

Treść wniosku:

Sprawdzić kto i dlaczego- na jakich zasadach wykonał i dostał pieniądze za szkolenie

Uzasadnienie:

Z uwagi na fakt że tylko jedna osoba w ramach Komisji Ustawicznego Szkolenia wydawała i decydowała o szkoleniach a jest to kwota 1,6 mln. Jest możliwość nadużyć np. pan Robert Jeżewski nie jest ani budowlańcem ani osoba z dorobkiem naukowym a dostał zlecenie na ok. 30 tyś rocznie w 2024 i 2025 podobnie członek rady Maciej Król ok 20 tyś. rocznie

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0027/2026

Wnioskodawca: Dorota Aulich (mandat nr 2)

Treść wniosku:

Zwracam się w wnioskiem o rozszerzenie oferty szkoleń online organizowanych przez Dolnośląską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa o krótkie formy szkoleniowe trwające do 60 minut.

Obecnie wiele szkoleń online trwa kilka godzin, co przy codziennej pracy zawodowej inżynierów, często przekraczającej 8 godzin dziennie, znacząco utrudnia regularne uczestnictwo. Krótsze szkolenia pozwoliłyby członkom izby szybciej zapoznać się z najważniejszymi zmianami w przepisach, nowymi technologiami, rozwiązaniami materiałowymi oraz aktualnymi wymaganiami technicznymi.

Wnoszę o wprowadzenie cyklu krótkich, tematycznych szkoleń online w formule „w pigułce” np. 30-60 minut, zakończonych syntetycznym podsumowaniem najważniejszych informacji. Taka forma byłaby bardziej dostępna czasowo i praktyczna dla osób czynnych zawodowo.

Uzasadnienie:

Krótsze szkolenia zwiększą dostępność wiedzy, frekwencję członków Izby oraz umożliwią bieżące śledzenie zmian w przepisach i technologiach bez konieczności poświęcania kilku godzin jednorazowo.

Wniosek:

Wprowadzić do programu szkoleń DOIIB krótkie szkolenia online trwające 60 min, obejmujące najważniejsze zmiany prawne, techniczne i technologiczne w budownictwie.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0028/2026

Wnioskodawca: Maciej Pękała (mandat nr 97)

Treść wniosku:

Wnoszę o dopisanie do regulaminu funduszu celowego przeznaczonego na pokrycie wydatków związanych z prowadzenia działalności o charakterze sportowym, służącej integracji członków DOIIB oraz promocji dopisanie do §3 Pkt 2. Podpunktu 6-6) turnieju tenisa ziemnego

Uzasadnienie:

Tenis ziemny jest powszechną dyscypliną sportową o wysokich walorach rywalizacji indywidualnej oraz drużynowej.

Jest to sport wymagający sprawności fizycznej, refleksu i umiejętności przewidywania zachowania przeciwnika oraz znajomości motoryki i podstawowych praw fizyki. Jest to dyscyplina sportu, która należy promować wśród środowiska inżynierów budownictwa.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0029/2026

Wnioskodawca: Jerzy Paliński (mandat nr 90)

Treść wniosku:

Wyznaczenie opiekuna złożonego i zaakceptowanego wniosku przez DIIB na zjazd krajowy jako „lobbysty” i opiekuna

Uzasadnienie:

Za względu na brak bieżącej informacji o statusie złożonego wniosku i jego przebiegu na etapie omawiania i akceptacji przez Krajowy Zjazd IIB. Roczne sprawozdanie z prac Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa jest informacja spóźniona i nie daje możliwości złożenia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnień do Wniosku.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0030/2026

Wnioskodawca: Janusz Rybka (mandat nr 107)

Treść wniosku:

W sprawie zmiany zakresu danych zawartych w zaświadczeniu o przynależności do DOIIB.

Wnoszę o:

Trwałe usunięcie informacji o adresie zamieszkania członka izby z treści zaświadczenia o przynależności do Dolnośląskiej Okręgowej izby Inżynierów Budownictwa.

Uzasadnienie:

Obecne wydawane zaświadczenia o przynależności do izby zawierają informację o adresie zamieszkania członka. Dokumenty te są generowane w formie elektronicznej i opatrywane kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

W praktyce zawodowej inżynierów budownictwa prowadzi to do licznych problemów:

1. Problemy z animizacją dokumentów

W przypadku koniecznością animizacji dokumentacji (np. na potrzeby postępowań przetargowych), usunięcie adresu zamieszkania powoduje utratę integralności podpisu elektronicznego. W efekcie dokument przestaje być oryginalnym dokumentem elektronicznym, a staje się jedynie odwzorowaniem.



2. Utrudniania w procedurach przetargowych i administracyjnych
Konieczność usuwania danych adresowych z zaświadczeń znacząco komplikuje przygotowanie dokumentów zamawiającym inżynierom.

3. Brak merytorycznej potrzeby ujawniania adresu
Do identyfikacji i weryfikacja członkostwa w izbie w pełni wystarczający jest numer członkowski. Adres zamieszkania nie stanowi informacji niezbędnej do potwierdzenia uprawnień zawodowych.

4. Ochrona danych osobowych
Przechowywanie i udostępnianie dokumentów zawierających adres zamieszkania generuje dodatkowe ryzyka oraz obowiązki z ochroną danych osobowych, zarówno po stronie inżynierów, jak i wykonawców czy zamawiających.

5. Dobre praktyki innych samorządów zawodowych
Izba Architektów RP od dłuższego czasu nie zamieszcza adresów zamieszkania w swoich zaświadczeniach, co potwierdza, że taka zmiana jest zasadna i możliwa do wdrożenia.

Usunięcie adresu zamieszkania z zaświadczeń:

- Uprości obrót dokumentami,
- Wyeliminuje problemy z ich animizacją,
- Zwiększy bezpieczeństwo danych osobowych,
- Nie wpłynie negatywnie na możliwość weryfikacji członka.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/OR/0031/2026

Wnioskodawca: Janusz Rybka (mandat nr 107)

Treść wniosku:

W sprawie uruchomienia studiów podyplomowych dla członków DOIIB

Uzasadnienie:

Wzorem I-kadencji istnieje gotowych program realizowanych 24-edycji

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Okręgowej Radzie DOIIB do rozpatrzenia



Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KR/0001/2026

Wnioskodawca: Jerzy Paliński (mandat nr 90)

Treść wniosku:

Powołanie Komisji ds BHP i zmian wraz z ich omówieniem przez powołanie tej Komisji Zespołu mającej na celu uporządkowanie przepisów prawa w tym zakresie

Uzasadnienie:

Sprzeczności zapisów prawa w zakresie rozbieżności Ustaw, Rozporządzeń decydujących w odpowiedzialności osób funkcyjnych, kierownik budowy, kierownik robót. Ustawa dotycząca Prawa budowlanego, Prawa Pracy (BHP), Prawo energetyczne i poszczególne rozporządzenie

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowej Radzie w celu rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/WID/OZ/KZ/0002/2026

Wnioskodawca: Danuta Paginowska (mandat nr 88)

Treść wniosku:

Nasi członkowie, mają prawo być sądzeni w sądach powszechnych (poza organami izbowymi) z zachowaniem należytej staranności, w tym z udziałem biegłych posiadających kwalifikacje odpowiadające znajomości zawodu i procedur objętych ustawą prawo budowlane. Ponieważ trwa od 16 kwietnia 2026 procedura legislacyjna (RCL UD265) nad projektem ustawy o biegłych sądowych oraz instytucjach opiniujących i KPR PIIB (czyli także ZPR) oficjalnie nie zajął się opiniowaniem tego aktu prawnego, proszę o ujawnienie czy i co zaopiniowano jako ZPR/PIIB lub czy będzie taka opinia. Jeżeli brak opiniowania jest celowym działaniem PIIB, to proszę o uzasadnienie takiego stanowiska.

Szczególnie, że brak naszego udziału w tworzeniu ww. ustawy może gruntuje niezgodność tej ustawy z Ustawą z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dziennik Ustaw rok 2025 poz. 1783 Wersja aktualna od 2025.12.15), polegającą na akceptacji biegłych spoza naszego samorządu, czyli z naruszeniem art. 49. [Obrońca w postpowaniu dyscyplinarnym] 1. Członek izby, którego dotyczy postępowanie, może ustanowić obrońców spośród członków samorządu zawodowego, adwokatów lub radców prawnych w każdym stadium postępowania.

Uzasadnienie:

USTAWA z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, (Dziennik Ustaw rok 2025 poz. 1783 Wersja aktualna od 2025.12.15)

w art. Art. 8. przedstawia Zadania samorządów zawodowych.

Treść art. 8: Do zadań samorządów zawodowych należy w szczególności:

1. sprawowanie nadzoru nad należyтым i sumiennym wykonywaniem zawodu przez członków izb;
2. reprezentowanie i ochrona interesów zawodowych swoich członków;
3. ustalanie zasad etyki zawodowej i nadzór nad jej przestrzeganiem;
4. nadawanie i pozbawianie uprawnień budowlanych w specjalnościach, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, zwanych dalej „uprawnieniami budowlanymi”, uznawanie kwalifikacji zawodowych oraz nadawanie i pozbawianie tytułu rzeczoznawcy budowlanego;
5. (uchylony)
6. współdziałanie z organami administracji rządowej i organami samorządu terytorialnego oraz z innymi samorządami zawodowymi i stowarzyszeniami zawodowymi;
7. (uchylony)
8. współdziałanie w doskonaleniu kwalifikacji zawodowych architektów lub inżynierów budownictwa;
9. zarządzanie majątkiem i działalnością gospodarczą samorządu zawodowego;
10. prowadzenie postępowań w zakresie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej członków samorządów zawodowych;
11. opiniowanie projektów aktów normatywnych dotyczących architektury lub budownictwa;
12. organizowanie i prowadzenie instytucji samopomocowych oraz innych form pomocy materialnej członkom samorządów zawodowych;



13. prowadzenie list członków samorządów zawodowych;

14. realizacja zadań statutowych.

Nasi członkowie, mają prawo być sądzeni w sądach powszechnych (poza organami izbowymi) z zachowaniem należytej staranności, w tym z udziałem biegłych posiadających kwalifikacje odpowiadające znajomości zawodu i procedur objętych ustawą prawo budowlane.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi w celu rozpatrzenia

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0003/2026

Wnioskodawca: Danuta Paginowska (mandat nr 88)

Treść wniosku:

Wnioskując o ustalenie zasad obowiązujących w PIIB i OLB uniemożliwiających oskarżycielom być jednocześnie sędziami. Jednym ze sposobów to zakaz aktualnym pracownikom organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego pełnienia funkcji w organach naszego samorządu zawodowego, jako działania ustawowo sprzecznego z zadaniami organów PIIB i OIBB poprzez ustanawianie strony sporu równocześnie po stronie mającej wpływ na rozstrzygnięcie sporu w organach izby.

Uzasadnienie:

W związku z

-art. 81 prawa budowlanego (Dziennik Ustaw rok 2026 poz. 524 Wersja aktualna od 2026.04.16 do 2026.06.02), czyli ustawowym obowiązkiem organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego do realizacji:

ust. 1 p.1) nadzór i kontrola nad przestrzeganiem przepisów prawa budowlanego ppkt d) właściwego wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie,
-oraz Art. 97. [Postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie] 1. Postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie wszczyna się na wniosek organu nadzoru budowlanego, właściwego dla miejsca popełnienia czynu lub stwierdzającego popełnienie czynu, zmożony po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, powinien zawierać określenie zarzucanego czynu, uzasadnienie faktyczne i prawne oraz wskazanie dowodów.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, może złożyć w zakresie swojej właściwości organ samorządu zawodowego.

Osoby stanowiące skład osobowy organów administracji architektoniczno-budowlanej i nadzoru budowlanego i na których wniosek wszczyna się postępowanie w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie — nie mogą być w organach stanowiących o winie lub niewinności naszego członka

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi w celu rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0004/2026

Wnioskodawca: Danuta Paginowska (mandat nr 88)

Treść wniosku:

Wniosek o realizację WYRÓŻNIENIA w formie graficznej delegatów I kadencji, zgodnie z ustaleniami zjazdu PIIB założycielskiego. Będzie to kontynuacja ustaleń zjazdowych po zakończeniu I kadencji.



Analogicznie delegacji izb okręgowych kadencji założycielskiej zasługują także na wyróżnienie graficzne.

Uzasadnienie:

Wniosek jest powtórzeniem wniosku, ponieważ poprzedni wniosek uznano za zrealizowany ponieważ na stronie internetowej PIIB są listy wszystkich delegatów wszystkich kadencji. Mój wniosek dotyczy wyróżnienia z całej listy spisu delegatów I kadencji, którzy tworzyli izbę. Sposób wyróżnienia graficznego pozostawiam administratorowi strony internetowej.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi w celu rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/C/OZ/KZ/0005/2026

Wnioskodawca: Anna Siwek

Treść wniosku:

Wnoszę o obniżenie składek i przywrócenie opłat częściowych

Uzasadnienie:

Przez kilka ostatnich kadencji była możliwość płacenia składek ratalnie dlatego wnoszę o przywrócenie płacenia składek przynajmniej w 2-ch ratach. Nie ma uzasadnienia dla podwyższenia składek. Mamy ogromne oszczędności nie potrzebujemy zapasów tylko efektów

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi w celu rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0006/2026

Wnioskodawca: Danuta Paginowska (mandat nr 88)

Treść wniosku:

Wnioskuje o ustalenie zasad prawnych stanowiących jednakowa odpowiedzialność członków izby w pełnieniu SFT niezależna od rodzaju umowy na podstawie której SFT jest pełniona i ujednoczenie zasad wypłacania odszkodowania z ubezpieczenia zbiorowego członków izby w sposób uniemożliwiający promowanie podmiotów gospodarczych za zatrudnianie w formie umowy o pracę SFT zwolnionych z odpowiedzialności dyscyplinarnej i zawodowej a za szkody korzystających z „naszych ubezpieczeń”.

Uzasadnienie:

Na podstawie Ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa, (Dziennik Ustaw rok 2025 poz. 1783 Wersja aktualna od 2025.12.15), Art. 45 [Odpowiedzialność za naruszenie obowiązków etyki zawodowej] Ust.2 Od odpowiedzialności dyscyplinarnej wyłączone są czyny podlegające odpowiedzialności zawodowej, określone w art. 95. [Osoby podlegające odpowiedzialności zawodowej w budownictwie] Odpowiedzialność zawodowa w budownictwie podlegają osoby wykonujące samodzielne funkcje w budownictwie, które:

- 1) Dopuściły się występów lub wykroczeń kreślonych ustawą;
- 2) Zostały ukarane w związku z wykonywaniem samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie;

- 3) Wskutek rażących błędów lub zaniedbań, spowodowały zagrożenia życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska albo znaczne szkody materialne;
- 4) Nie spełniają lub spełniają niedbale swoje obowiązki
- 5) Uchylają się od podjęcia nadzoru autorskiego lub wykonują niedbale obowiązki wynikające z pełnienia tego nadzoru.)

Ustawy- Prawo budowlane, oraz czyny podlegające odpowiedzialności porządkowej zgodnie z przepisami Kodeksu pracy.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi w celu rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0007/2026

Wnioskodawca: Janusz Rybka (mandat nr 107)

Treść wniosku:

W sprawie podjęcia działań dotyczących uregulowania i rekomendacji minimalnych stawek wynagrodzenia za pracę osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie

Wnoszę o:

1. pilne opracowanie i wydanie ogólnokrajowych wytycznych (rekomendacji) określających:
 - minimalne stawki wynagrodzenia (np. za dniówkę, roboczogodzinę lub jednostkę nakładu pracy) dla osób pełniących samodzielne funkcję techniczne w budownictwie (kierownik budowy, kierowników robót, inspektorów nadzoru),
 - zróżnicowanie stawek w zależności od:
 - stopnia skomplikowania inwestycji,
 - branży,
 - zakresu odpowiedzialności i ryzyka.
2. podjęcie działań systemowych i legislacyjnych, zmierzających do uregulowania zasad wyceny pracy osób pełniących samodzielne funkcję techniczne, w szczególności poprzez:
 - wprowadzenie rozwiązań ograniczających rażąco niskie wyceny w zamówieniach publicznych,
 - promowanie lub wprowadzanie obowiązku określania przy zamawiających minimalnego nakładu pracy (np. liczby dniówek) przy wycenie usług nadzoru,
 - inne działania mające na celu eliminację patologii cenowych na rynku.

Uzasadnienie:

Szanowni Państwo,

z wieloletniej praktyki zawodowej obserwuję z rosnącym niepokojem kierunek, w jakim zmierza sposób wyceny pracy osób pełniących samodzielne funkcję techniczne w budownictwie.

W postępowaniach przetargowych coraz częściej spotykamy się ze stawkami na poziomie:

- około 40 zł za godzinę pracy,
- około 160 zł za dzień pracy osoby pełniącej funkcje techniczną.
- W konsekwencji zdarzają się sytuację, w których roczny nadzór inwestorski w kilku branżach wyceniony jest na poziomie około 50 000 zł brutto lub nawet niższym.

Formalnie takie oferty bywają uznawane za prawidłowe, ponieważ spełniają minimalne wymagania wynikające z przepisów o wynagrodzeniu. W mojej ocenie prowadzi to jednak do istotnego oderwania wycen od rzeczywistych warunków wykonywania zawodu. Należy pamiętać, że znaczna część inżynierów wykonuje swoją pracę w formie samozatrudnienia. Oznacza to. Że w stawce wynagrodzenia mieszczą się również:

- składki ZUS,
- koszty specjalistycznego oprogramowania,
- koszty dojazdów,
- zakupy środków ochrony indywidualnej,
- obowiązkowe składki członkowskie i ubezpieczenia,
- a także odpowiedzialność zawodowa

W obecnym systemie elementy te w praktyce nie są uwzględniane w wycenach. Zjawisko to ma szersze konsekwencje:

- obniża realną jakość nadzoru nad realizacją inwestycji,
- prowadzi do nieczytelnych i nierealnych założeń ofertowych,
- a w dłuższej perspektywie wpływa na postrzeganie i rangę zawodu inżyniera.

Warto zauważyć, że w innych obszarach rynku budowlanego funkcjonują już rozwiązania porządkujące ten problem. Przykładowo środowisko projektowe coroczne stawki za jednostkę nakładu pracy (j.n.p.), które stanowią istotny punkt odniesienia dla zamawiających. W mojej ocenie podobne podejście jest potrzebne również w odniesieniu do nadzoru i funkcji technicznych.

Nie chodzi przy tym o ograniczenie konkurencji rynkowej, lecz o stworzenie racjonalnego punktu odniesienia, który:

- pomoże zamawiającym właściwie szacować wartość usług,
- ograniczyć akceptację stawek rażąco niskich,
- oraz uporządkuje zasady funkcjonowania rynku.

W dalszej kolejności zasadne byłoby również podjęcie działań zmierzających do zmian systemowych, które uwzględnią specyfikę pracy osób pełniących samodzielne funkcje techniczne, w szczególności poprzez powiązanie wynagrodzenia z rzeczywistym nakładem pracy.

Przedstawiony wniosek nie dotyczy wyłącznie poziomu wynagrodzeń, lecz przede wszystkim:

- jakość procesu inwestycyjnego,
- odpowiedzialności zawodowej,
- oraz utrzymania właściwych standardów wykonywania zawodu inżyniera.

To jest wniosek o:

- racjonalność,
- bezpieczeństwo inwestycji,
- i elementarny szacunek do zawodu.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0008/2026

Wnioskodawca: Janusz Rybka (mandat nr 107)

Treść wniosku:

w sprawie podjęcia działań dotyczących doprecyzowanie zakresu uprawnień w specjalności instalacyjnej elektrycznej i telekomunikacyjnej

Wnoszę o:

1. opracowanie i wydanie ogólnopolskich wytycznych interpretacyjnych dotyczących

zakresu uprawnień w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych oraz telekomunikacyjnych,

2. podjęcie działań systemowych- z wykorzystaniem kompetencji samorządu zawodowego- zmierzających do zmiany obowiązujących przepisów w zakresie tych specjalności, w szczególności poprzez:

- rozważenie połączenia specjalności, lub
- wprowadzenie jednoznacznego podziału kompetencji, dostosowana do aktualnego stanu technologii.

Uzasadnienie:

Problem podziału nadzoru nad instalacjami elektrycznymi i tzw. teletechnicznymi powraca na wielu budowach i prowadzi do licznych sporów interpretacyjnych.

Kluczowe znaczenie ma odniesienie się do obowiązujących przepisów prawa, a nie do potocznego nazewnictwa funkcjonującego w branży.

1. Brak jednoznacznych podstaw prawnych

W obowiązującym systemie prawnym

- Brak definicji „instalacji teletechnicznych”,
- Pojęcie „teletechnika” ma charakter wyłącznie branżowy i zwyczajowy,
- Przepisy wskazują jedynie specjalności:
 - elektryczną,
 - telekomunikacyjną.

Jednocześnie instalacje określane jako: LAN CCTV, SSWiN, KD, SAP, RTV/SAT, BMS nie stanowią w większości:

- infrastruktury operatorów,
- sieci publicznych,
- ani infrastruktury telekomunikacyjnej w rozumieniu przepisów

2. Nakładanie się zakresów uprawnień

Postęp technologiczny sprawił, że w obiektach kubaturowych:

- Instalacje elektryczne i niskoprądowe są ściśle zintegrowane funkcjonalnie i przestrzennie.
- Prowadzone są:
 - w tych samych trasach kablowych
 - w tych samych przestrzeniach instalacyjnych
 - w ramach jednego procesu wykonawczego.

W praktyce powoduje to:

- dublowanie nadzoru,
- nieczytelny podział odpowiedzialności,
- wydłużenie procesu inwestycyjnego.

3. Problemy praktyczne na budowach

Szczególnie trudności występują przy:

- przypisaniu nadzoru nad instalacjami niskoprądowymi,
- określeniu właściwej specjalności dla systemów takich jak SAP,
- rozdzieleniu odpowiedzialności za wspólne elementy robót (trasy kablowe, przepusty, okablowanie).

Rozdzielenie tych robót pomiędzy dwie specjalności prowadzi do:

- dublowania czynności kontrolnych,
- sporów kompetencyjnych,
- nieefektywności organizacyjnej.

4. Praktyka projektowa i wykonawcza

W praktyce:

- instalacje niskoprądowe są powszechnie projektowane przez osoby posiadające uprawnienia elektryczne,

- projekty te uzyskują wymagane decyzję administracyjną (np. pozwolenie na budowę),
- co oznacza, że ich zakres jest uznawany za mieszczący się w tej specjalności.

5. Proponowany kierunek interpretacji (do wytycznych)

Zasadne jest przyjęcie podejścia, zgodnie z którym:

- Specjalność elektryczna obejmuje instalacje budynkowe (w tym niskoprądowe i systemy automatyki),
- Specjalność telekomunikacyjna dotyczy:
 - sieci operatorów,
 - Infrastruktury telekomunikacyjnej,
 - Połączeń międzyobiektowych.

6. Potrzeba zmian systemowych

Obecny stan prawny:

- nie nadąża za rozwojem technologii,
- nie odzwierciedla rzeczywistego sposobu projektowania i realizacji inwestycji,
- generuje zbędne bariery formalne.

W związku z powyższym konieczne jest:

- pilne wydanie jednolitych wytycznych interpretacyjnych na poziomie krajowym
- a następnie podjęcie działań legislacyjnych dostosowujących system uprawnień do realiów współczesnego budownictwa.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0012/2026

Wnioskodawca: Jerzy Paliński (mandat nr 90)

Treść wniosku:

Zmiany w PB w zakresie ograniczenia zmian istotnych dotyczących „lobbowania” za ograniczeniem Art. 36a 5,2b) w zakresie wykluczenia sieci i instalacji podziemnych

Uzasadnienie:

Rozbieżność interpretacji tego przepisu w zakresie długości tych sieci i instalacji a odniesienie do liczby tych instalacji oraz podejście do rozumienia pojęcia Kubatury liczonej od terenu budowy, gdzie zmiany co do kształtu/Kubatury i poziomu posadzenia fundamentów są zmianą nieistotną. To długość sieci i instalacji w odniesieniu do tego artykułu PB stanowi nadinterpretację w podejściu do zapisów PB w zakresie decyzji podejmowanych przez organy Nadzoru Budowlanego.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0013/2026

Wnioskodawca: Anita Fokczyńska (mandat nr 27)

Treść wniosku:

Obniżenie składek członkowskich i podzielenie możliwości wpłaty do dwóch rat

Uzasadnienie:

Roczny budżet Izby przed podwyżką ok. 4000000, teraz ok. 8000000. Kwota 4000000 była do tej pory wystarczająca na działalność Izby. Dodatkowo mieliśmy duże

oszczędności. Nie rozumiem podwyżek, nie jest wytłumaczone z czego wynikają te podwyżki

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0014/2026

Wnioskodawca: Ryszard Babik (mandat nr 3)

Treść wniosku:

Obniżenie składek członkowskich

Uzasadnienie:

Na koncie DOIB jest zdeponowane około 10 mln zł. PIIB spłaca zaciągnięty kredyt na budowę swojej siedziby. Oznacza to że będzie generowała teraz duże zyski. Niewielkie izby które podobno miałyby mieć problemy nie potwierdzają tej tezy. Poza tym można wprowadzić system solidarnościowy. Gdy będzie taka potrzeba. Wynagrodzenia osób funkcyjnych urosły do bardzo wysokich kwot i będą rosły. Bo są uzależnione od średniego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw. Praca społeczna jaką wykonują osoby funkcyjne jest pracą społeczną i nie wymaga tak wysokich kwot. Dodatkowo uważam że obecne problemy naszej izby biorą się z ogromnych funduszy jakimi dysponujemy i chęcią ich rozdysponowania. Problem ten jest zgłaszany od wielu lat a decyzją ostatniego krajowego zjazdu zamiast zmniejszona została podwyższona

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0015/2026

Wnioskodawca: Adrian Ciejak (mandat nr 15)

Treść wniosku:

Podział składek na dwie składki/części

Uzasadnienie:

Praktyka taka była stosowana od początku istnienia izby i umożliwiała osobom które znalazły się w trudnej sytuacji podzielenia należności. Podział nie generował dodatkowych kosztów a przy wzroście składki stanowi uciążliwość
Zmiana nie generuje kosztów po stronie izby

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0016/2026

Wnioskodawca: Adrian Ciejak (mandat nr 15)

Treść wniosku:

Obniżenie ryczałtów osób funkcyjnych

Uzasadnienie:

Obecna wysokość ryczałtów powoduje, że w ciągu kadencji osoby funkcyjne odbierają ryczałty w wysokości kilkuset tysięcy złotych o czym członkowie izby w zasadzie nie wiedzą. Wydajność ryczałtów nie odpowiada faktycznej wykonanej pracy

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0017/2026

Wnioskodawca: Adrian Ciejak (mandat nr 15)

Treść wniosku:

Obniżenie składek członkowskich

Uzasadnienie:

Obecne składki podniesione dwukrotnie w czasie ostatniej kadencji powodują nieuzasadniony przyrost na kontach izb

Nie może być jedynym argumentem dla takich składek że Inżyniera stać. Składki należy dostosować do rzeczywistych potrzeb Izb

Izba DOIIB ma w tej chwili na koncie powyżej 10 mln złotych.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0018/2026

Wnioskodawca: Adrian Ciejak (mandat nr 15)

Treść wniosku:

Ograniczenie możliwości występowania w dwóch organach różnych szczebli

Uzasadnienie:

Zatem łączenie funkcji w organie krajowym Vice Prezes i organie wojewódzkim zastępca Przewodniczącego i wszystkie pozostałe tego typu łączenia.

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

Wniosek nr DOS/W/D/OZ/KZ/0032/2026

Wnioskodawca: Ryszard Babik (mandat nr 3)

Treść wniosku:

Przywrócenie możliwości opłat (co najmniej półrocznych) składek członkowskich

Uzasadnienie:

Wiele osób nie pełniących w formie ciągłej samodzielnych funkcji technicznych (zwłaszcza w wieku emerytalnym) mogłyby z tej formy skorzystać

Wiele osób z tego powodu całkowicie rezygnuje z pracy zawodowej i członkostwa w izbie

Decyzja Zjazdu:

Przekazać Krajowemu Zjazdowi PIIB do rozpatrzenia.

