



KOMPETENCJE ORGANÓW
W ZREFORMOWANYM SYSTEMIE
OCHRONY ŚRODOWISKA.
PROCEDURA OCENY ODDZIAŁYWANIA
PRZEDSIĘWZIĘĆ NA ŚRODOWISKO.

Jadwiga Szalaj
Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska
we Wrocławiu

ORGANY OCHRONY ŚRODOWISKA

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska:

Organy ochrony środowiska to organy administracji powołane do wykonywania zadań publicznych dotyczących środowiska i jego ochrony.

Organami ochrony środowiska są:

- ✓ wójt, burmistrz lub prezydent miasta,
- ✓ starosta,
- ✓ sejmik województwa,
- ✓ marszałek województwa,
- ✓ wojewoda,
- ✓ minister właściwy do spraw środowiska,
- ✓ Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska,
- ✓ regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Organy Inspekcji Ochrony Środowiska wykonują zadania w zakresie ochrony środowiska, jeżeli ustawa - Prawo ochrony środowiska tak stanowi.

Organy Inspekcji Ochrony Środowiska działają na podstawie ustawy o Inspekcji Ochrony Środowiska.

Właściwość organów ochrony środowiska w odniesieniu do poszczególnych instalacji zależy od skali oddziaływania na środowisko:

- przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,
- przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na obszar NATURA 2000,
- przedsięwzięcia nie zaliczane do żadnej z wymienionych kategorii.

Inspekcja Ochrony Środowiska podejmuje kontrole przede wszystkim w odniesieniu do instalacji zaliczanych do pierwszej kategorii.

ORGANY OCHRONY ŚRODOWISKA

Wójt, burmistrz lub prezydent miasta w przypadku zwykłego korzystania ze środowiska przez osoby fizyczne nie będące przedsiębiorcami jest właściwy w sprawach:

- wydawania decyzji nakładającej obowiązek prowadzenia pomiarów emisji,
- wydawania decyzji, ustalającej wymagania w zakresie ochrony środowiska, dotyczące eksploatacji instalacji, z której emisja nie wymaga pozwolenia,
- przyjmowania określonych w ustawie wyników pomiarów, wykonywanych przez prowadzących instalacje, przyjmowania zgłoszeń instalacji, z których emisja nie wymaga pozwolenia, mogących negatywnie oddziaływać na środowisko.

ORGANY OCHRONY ŚRODOWISKA

Art. 363 Poś - Wójt, burmistrz, prezydent miasta może, w drodze decyzji, nakazać osobie fizycznej, której działalność negatywnie oddziałuje na środowisko, wykonanie w określonym czasie czynności, zmierzających do ograniczenia negatywnego oddziaływania.

- W razie naruszenia decyzji określającej wymagania dotyczące instalacji, z której emisja nie wymaga pozwolenia, prowadzonej przez osobę fizyczną w ramach zwykłego korzystania ze środowiska, wójt, burmistrz, prezydent miasta, może w drodze decyzji, wstrzymać użytkowanie instalacji lub urządzenia, jeżeli osoba fizyczna nie dostosowała się do wymagań decyzji, wydanej w trybie art. 363 Poś.
- Rada gminy może, w drodze uchwały, ustanawiać ograniczenia co do czasu funkcjonowania instalacji lub korzystania z urządzeń, z których emitowany hałas może negatywnie oddziaływać na środowisko.

ORGANY OCHRONY ŚRODOWISKA

Marszałek województwa jest organem ochrony środowiska właściwym w sprawach:

1. Przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*;
2. Przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt1.

ORGANY OCHRONY ŚRODOWISKA

Starosta jest organem ochrony środowiska właściwym w sprawach:

- wydawania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w przypadku stwierdzenia, że poza zakładem, w wyniku jego działalności, są przekroczone dopuszczalne normy hałasu,
- przyjmowania określonych w ustawie wyników pomiarów, wykonywanych przez prowadzących instalacje,
- wydawania decyzji nakładającej obowiązek prowadzenia pomiarów emisji,
- przyjmowania zgłoszeń instalacji, z których emisja nie wymaga pozwolenia, mogących negatywnie oddziaływać na środowisko;

ORGANY OCHRONY ŚRODOWISKA

Starosta jest organem ochrony środowiska właściwym w sprawach wydawania decyzji :

- ustalającej wymagania w zakresie ochrony środowiska, dotyczące eksploatacji instalacji, z której emisja nie wymaga pozwolenia, o ile jest to uzasadnione koniecznością ochrony środowiska,
- nakładających na zarządzających drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem lub portem obowiązki prowadzenia pomiarów,
- pozwoleń na wprowadzanie do środowiska substancji lub energii,
- nakładających obowiązek przeprowadzenia przeglądu ekologicznego, w razie stwierdzenia okoliczności wskazujących na możliwość negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko.

ORGANY OCHRONY ŚRODOWISKA

W przypadku, jeśli podmiot korzystający ze środowiska negatywnie oddziałuje na środowisko, starosta jest organem ochrony środowiska właściwym do wydawania decyzji, w których może nałożyć obowiązek:

- ograniczenia oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia,
- przywrócenia środowiska do stanu właściwego;

określając równocześnie zakres ograniczenia lub stan, do jakiego ma zostać przywrócone środowisko a także czynności, zmierzające do osiągnięcia tych celów.

ORGANY OCHRONY ŚRODOWISKA

Minister właściwy do spraw środowiska jest organem wyższego stopnia w stosunku do marszałka województwa w sprawach:

- decyzji, nakładających obowiązek pomiarów poziomów substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji, znacząco oddziałującej na środowisko, na obszarze, na którym istnieje przekroczenie dopuszczalnego poziomu tej substancji w powietrzu,
- decyzji i postępowań, dotyczących przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- decyzji i postępowań, dotyczących programu dostosowawczego.

ORGANY OCHRONY ŚRODOWISKA

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska jest centralnym organem administracji rządowej powołanym m. in. do wykonywania zadań:

- współdział w realizacji polityki ochrony środowiska w zakresie ochrony przyrody i kontroli procesu inwestycyjnego,
- kontroli odpowiedzialności za zapobieganie i naprawę szkód w środowisku,
- gromadzenie danych o sieci NATURA 2000,
- współpraca z organami jednostek samorządu terytorialnego w sprawach ocen oddziaływania na środowisko i ochrony przyrody,
- udział w postępowaniach w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

ORGANY OCHRONY ŚRODOWISKA

Regionalny dyrektor ochrony środowiska jest organem administracji rządowej niezespolonej, do którego zadań między innymi należy:

- przeprowadzanie ocen oddziaływania na środowisko lub udział w tych ocenach,
- prowadzenie postępowań w trybie ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie,
- współpraca z organami jednostek samorządu terytorialnego w sprawach ocen oddziaływania na środowisko i ochrony przyrody,
- wydawanie decyzji i prowadzenie postępowań na terenach zamkniętych w przypadkach określonych w ustawach odrębnych.

ORGANY OCHRONY ŚRODOWISKA

Uprawnienie kontrolne organów ochrony środowiska określa art. 379 ustawy – Poś.

- Marszałek województwa, starosta oraz wójt, burmistrz, prezydent miasta sprawują kontrolę przepisów o ochronie środowiska w zakresie objętym ich właściwością. Organy te mogą upoważnić pracowników podległych im urzędów do wykonywania funkcji kontrolnych.
- Jeżeli w wyniku kontroli stwierdzą naruszenia, występują do wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska o podjęcie działań, będących w jego kompetencji, przekazując dokumentację sprawy.

SYSTEM OOŚ W POLSCE – PODSTAWY PRAWNE

- ▶ Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)
- ▶ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397)

Ustawy kontekstowe

- ✓ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 08. 25. 150, z późn. zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 04. 92.880, z późn. zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. 06. 156. 1118, z późn. zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 03. 80.717),
- ✓ Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 05. 228.1947, z późn. zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. 05. 239. 2019, z późn. zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (Dz. U. 03. 178. 1749, z późn. zm.),

- ✓ Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 05. 45. 435, z późn. zm),
- ✓ Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 80. 721, z późn. zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. 07.16. 94, z późn. zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. 04. 256. 2571, z późn. zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej EFA EURO 2012 (Dz. U. 173.1219),
- ✓ Ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. 03.153.1502, z późn. zm.).

CEL PROCEDURY OCEN ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

- Procedura ocen oddziaływania na środowisko ma dostarczyć podejmującemu decyzję organowi administracji publicznej informacji, czy ingerencja inwestycji w środowisko została zaplanowana w sposób optymalny i czy korzyści wynikające z jej realizacji rekompensują straty w środowisku, jakie zwykle są niemożliwe do uniknięcia
- Środowisko jest tu rozumiane nie tylko jako środowisko przyrodnicze, ale także jako środowisko społeczne

Zgodnie z art. 72 ust. 1. ustawy OOŚ, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje m.in. przed uzyskaniem:

1. decyzji o pozwoleniu na budowę, decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego, decyzji o pozwoleniu na wznowienie robót budowlanych oraz decyzji o pozwoleniu na zmianę sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części – wydawanych na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. –Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.20));
2. decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę obiektów jądrowych – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
3. decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
4. koncesji na poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż kopalin, wydobywanie kopalin ze złóż, podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji oraz podziemne składowanie odpadów – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze;
5. decyzji określającej szczegółowe warunki wydobywania kopaliny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o zmianie ustawy – Prawo geologiczne i górnicze;

6. pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych – wydawanego na podstawie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne;
7. decyzji ustalającej warunki prowadzenia robót polegających na regulacji wód oraz budowie wałów przeciwpowodziowych, a także robót melioracyjnych, odwodnień budowlanych oraz innych robót ziemnych zmieniających stosunki wodne na terenach o szczególnych wartościach przyrodniczych, zwłaszcza na terenach, na których znajdują się skupienia roślinności o szczególnej wartości z punktu widzenia przyrodniczego, terenach o walorach krajobrazowych i ekologicznych, terenach masowych lęgów ptactwa, występowania skupień gatunków chronionych oraz tarlisk, zimowisk, przepławek i miejsc masowej migracji ryb i innych organizmów wodnych – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
8. decyzji o zatwierdzeniu projektu scalenia lub wymiany gruntów – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (Dz. U. z 2003 r. Nr 178, poz. 1749, z 2004 r. Nr 116, poz. 1206, z 2006 r. Nr 227, poz. 1658 oraz z 2007 r. Nr 64, poz. 427);
9. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435, z późn. zm.21));

10. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194);
11. decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 16, poz. 94, z późn. zm.22));
12. decyzji o ustaleniu lokalizacji autostrady – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2571, z późn. zm.23));
13. decyzji o ustaleniu lokalizacji przedsięwzięć Euro 2012 – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (Dz. U. Nr 173, poz. 1219);
14. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego (Dz. U. Nr 42, poz. 340);

15. decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wydawanej na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu;
16. decyzji o ustaleniu lokalizacji regionalnej sieci szerokopasmowej – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106, poz. 675), o ile jest to wymagane;
17. decyzji o zezwolenie na prowadzenie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o odpadach wydobywczych (Dz. U. Nr 138, poz. 865 oraz z 2010 r. Nr 28, poz. 145);
18. decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych;
18. a) decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszącej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
19. zezwolenia na budowę obiektu jądrowego oraz zezwolenia na budowę składowiska odpadów promieniotwórczych, wydawanych na podstawie ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe;
20. decyzji o zezwoleniu na założenie lotniska – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r. Nr 100, poz. 696, z późn. zm.24)).

JAKIE PRZEDSIĘWZIĘCIA WYMAGAJĄ PRZEPROWADZENIA OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PRZEDSIĘWZIĘCIA MOGĄCE ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* przedsięwzięcia **mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko**

(tzw. grupa I)

- przedsięwzięcia **mogące potencjalnie znacząco** oddziaływać na środowisko, jeżeli **obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania** przedsięwzięcia na środowisko **został stwierdzony** po przeprowadzeniu **kwalifikacji (screeningu)** **(tzw. grupa II)**

Dla ww. przedsięwzięć zawsze **wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

Przewodnik po rozporządzeniu
Rady Ministrów z dnia 9
listopada 2010 r. w sprawie
*przedsięwzięć mogących
znacząco oddziaływać na
środowisko* - Tomasz Wilżak



Przewodnik po
Rozporządzeniu



Tomasz Wilżak

**Przedsięwzięcia mogące znacząco
oddziaływać na środowisko –
przewodnik po rozporządzeniu
Rady Ministrów**



Jak istotna jest analiza kwalifikacji przedsięwzięcia do ww. rozporządzenia:

WNIOSEK O WYDANIE DECYZJI OOŚ



WÓJT, BURMISTRZ LUB PREZYDENT MIASTA



BRAK KWALIFIKACJI DO
ROZPORZĄDZENIA W SPRAWIE
PRZEDSIĘWZIĘĆ (...)
(odmowa wszczęcia postępowania
na podstawie art. 61a Kpa)



WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA



PRZEKAZANIE PEŁNEJ DOKUMENTACJI
DO ZAOPINIOWANIA PRZEZ RDOŚ ORAZ
WŁ. ORGAN INSPEKCJI SANITARNEJ
(analiza dokumentów, wezwanie do
uzupełnienia oraz stwierdzenie braku
kwalifikacji do rozporządzenia)



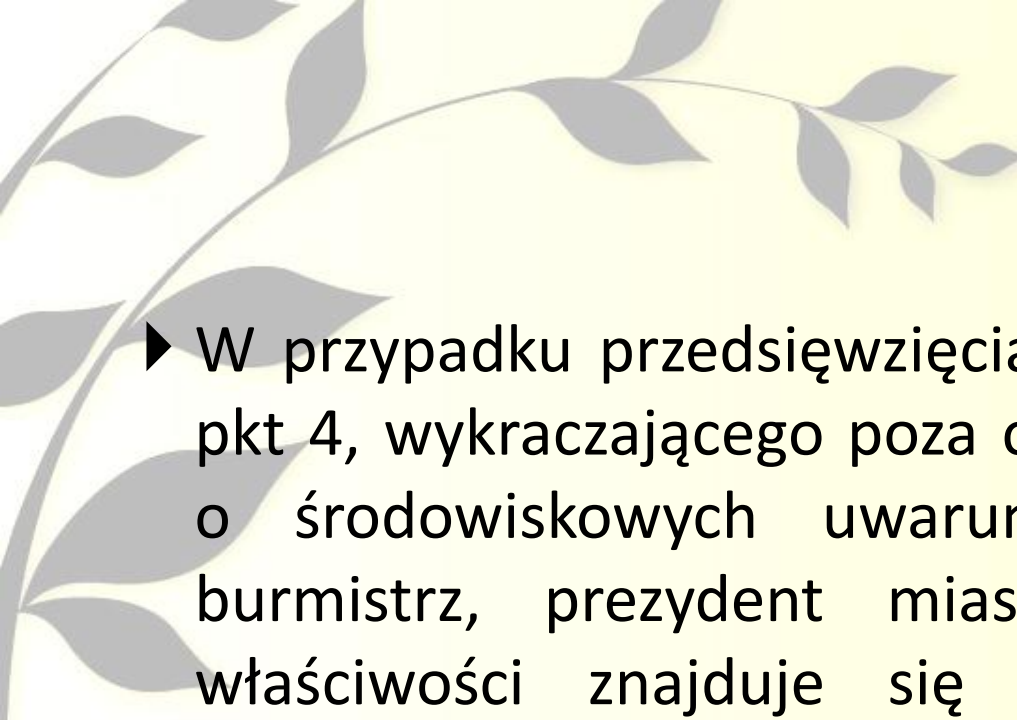
WÓJT, BURMISTRZ LUB PREZYDENT
MIASTA WYDAJE DECYZJĘ
UMARZAJĄCĄ

WYDŁUŻONE POSTĘPOWANIE

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest:

- 1) **regionalny dyrektor ochrony środowiska** – w przypadku:
 - a. będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (grupa I): dróg, linii kolejowych, napowietrznych linii elektroenergetycznych, instalacji do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, substancji chemicznych lub gazu, sztucznych zbiorników wodnych,
 - b. przedsięwzięć realizowanych na terenach zamkniętych,
 - c. przedsięwzięć realizowanych na obszarach morskich,
 - d. zmiany lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa na użytek rolny;
 - e. przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w zakresie lotniska użytku publicznego;
 - f. inwestycji w zakresie terminalu;
 - g. inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi,
 - h. inwestycji polegających na zmianie lub rozbudowie przedsięwzięć wymienionych w lit. a do g
 - i. przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych

- 1a) **Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska** – w przypadku inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej i inwestycji towarzyszących realizowanej na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;
- 2) **starosta** – w przypadku scalania, wymiany lub podziału gruntów;
- 3) **dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych** – w przypadku zmiany lasu, stanowiącego własność Skarbu Państwa, na użytek rolny;
- 4) **wójt, burmistrz, prezydent miasta – w przypadku pozostałych przedsięwzięć.**

- 
- ▶ W przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4, wykraczającego poza obszar jednej gminy decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje wójt, burmistrz, prezydent miasta, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi wójtami, burmistrzami, prezydentami miast.

- ▶ W przypadku przedsięwzięcia, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, wykraczającego poza obszar jednego województwa decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowane to przedsięwzięcie, w porozumieniu z zainteresowanymi regionalnymi dyrektorami ochrony środowiska.

- ▶ W przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na terenie zamkniętym dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska.
- ▶ W przypadku przedsięwzięcia realizowanego w części na obszarze morskim dla całego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć:

- 1) **kartę informacyjną przedsięwzięcia** w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) **raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko** w przypadku przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, (lub kartę informacyjną przedsięwzięcia w przypadku, gdy wnioskodawca wystąpił o ustalenie zakresu raportu);
- 3) poświadczoną przez właściwy organ **kopię mapy ewidencyjnej** obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć:

- 4) w przypadku przedsięwzięć wymagających koncesji lub decyzji określającej szczegółowe warunki wydobywania kopaliny, prowadzonych w granicach przestrzeni niestanowiącej części składowej nieruchomości gruntowej oraz przedsięwzięć dotyczących urządzeń piętrzących I, II i III klasy budowli, zamiast kopii mapy, o której mowa w pkt 3 - **mapę sytuacyjno-wysokościową**;
- 5) **wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**, jeżeli plan ten został uchwalony **albo informację o jego braku**;
- 6) **wypis z rejestru gruntów** obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Procedura wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – Przedsięwzięcia mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko

Inwestor przedkłada wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Załącza kartę informacyjną przedsięwzięcia.



Wójt, burmistrz, prezydent miasta zwraca się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu



Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, na podstawie otrzymanych dokumentów, stwierdza czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.



Jeśli przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na środowisko, RDOŚ wydaje postanowienie, w którym stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Na postanowienie nie przysługuje zażalenie



Jeżeli przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko RDOŚ wydaje postanowienie w którym stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Na postanowienie nie służy zażalenie

Wydana opinia nie jest wiążąca dla organu prowadzącego postępowanie, tj. wójta, burmistrza, prezydenta.

Wójt, burmistrz, prezydent miasta w drodze postanowienia, stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określa zakres raportu. Na postanowienie przysługuje zażalenie



Inwestor przedkłada raport w zakresie zgodnym z postanowieniem



Wójt, burmistrz, prezydent miasta:

1. podaje do publicznej wiadomości informację o postępowaniu w sprawie planowanego przedsięwzięcia i możliwości zapoznania się z dokumentacją, składania uwag i wniosków,
2. występuje o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia do RDOŚ oraz o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego



RDOŚ w drodze postanowienia uzgadnia warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. Uzgodnienie RDOŚ jest wiążące dla organu, który wydawać będzie decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Warunki RDOŚ winny zostać ujęte w decyzji



Wójt, burmistrz, prezydent miasta analizuje zgromadzony materiał dowodowy, wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji

Wójt, burmistrz, prezydent miasta:

1. w drodze postanowienia, stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko
Na postanowienie nie przysługuje zażalenie.
2. wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach
3. podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji

Procedura wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – Przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko

Inwestor przedkłada wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta wniosek o ustalenie zakresu raportu wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Załącza kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Wójt, burmistrz, prezydent miasta zwraca się do RDOŚ oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o ustalenie zakresu raportu

RDOŚ w drodze postanowienia ustala zakresu raportu. Na postanowienie nie przysługuje zażalenie

Wójt, burmistrz, prezydent miasta wydaje postanowienie w którym określa zakres raportu i zawieszają postępowanie do czasu przedłożenia raportu.

Inwestor przedkłada raport w zakresie zgodnym z postanowieniem

Wójt, burmistrz, prezydent miasta:

1. podaje do publicznej wiadomości informację o postępowaniu w sprawie planowanego przedsięwzięcia i możliwości zapoznania się z dokumentacją, składania uwag i wniosków,
2. występuje o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia do RDOŚ oraz o opinię do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego

RDOŚ w drodze postanowienia uzgadnia warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia. Uzgodnienie RDOŚ jest wiążące dla organu, który wydawać będzie decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Warunki RDOŚ winny zostać ujęte w decyzji

Wójt, burmistrz, prezydent miasta analizuje zgromadzony materiał dowodowy, wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji

Inwestor przedkłada wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Załącza raport w zakresie określonym w ustawie.

Procedura wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez RDOŚ

Inwestor przedkłada regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska wniosek o ustalenie zakresu raportu wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Załącza kartę informacyjną przedsięwzięcia.



Regionalny dyrektor ochrony środowiska zwraca się do Inspektora Sanitarnego o ustalenie zakresu raportu



RDOŚ w drodze postanowienia ustala zakresu raportu. Na postanowienie nie przysługuje zażalenie i zawieszono postępowanie do czasu przedłożenia raportu.



Inwestor przedkłada raport w zakresie zgodnym z postanowieniem



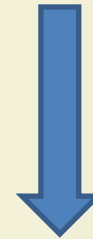
Regionalny dyrektor ochrony środowiska :

1. Przeprowadza postępowanie z udziałem społeczeństwa (21 dni),
2. występuje o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia do Inspektora Sanitarnego



Wójt, burmistrz, prezydent miasta analizuje zgromadzony materiał dowodowy, wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji

Inwestor przedkłada regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Załącza raport w zakresie określonym w ustawie.



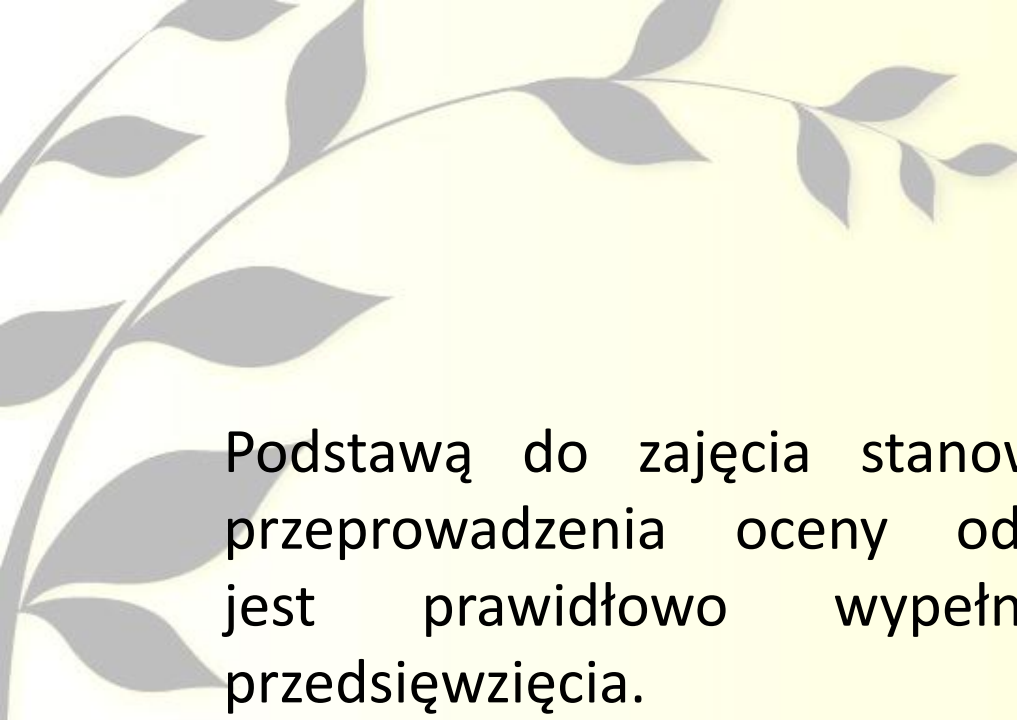
Podstawy prawne dotyczące zakresu dokumentacji niezbędnej do przeprowadzenia OOŚ:

- art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (ustawy OOŚ) – karta informacyjna przedsięwzięcia (KIP);
- art. 66 ustawy OOŚ – raport o oddziaływaniu na środowisko.

Karta informacyjna przedsięwzięcia

Na wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny regionalny dyrektor ochrony środowiska ma 14 dni!!!

Jest to bardzo krótki okres czasu, w związku tym ważne jest dostarczenie dokładnych i rzetelnych informacji o przedsięwzięciu, które umożliwią dokonanie właściwej kwalifikacji przedsięwzięcia oraz zajęcie stanowiska w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.



Podstawą do zajęcia stanowiska w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest prawidłowo wypełniona karta informacyjna przedsięwzięcia.

Artykuł 3 ust. 1 pkt 5 ustawy OOŚ wskazuje jakie dane powinna zawierać karta informacyjna przedsięwzięcia tj.:

➤ Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

W punkcie tym należy wskazać rodzaj planowanego przedsięwzięcia zgodnie z rozporządzeniem w sprawie przedsięwzięć, jego podstawowe parametry techniczne (wymiary, średnica, moc itp.) oraz usytuowanie przedsięwzięcia (np. względem istniejącej zabudowy).

➤ Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycie nieruchomości szatą roślinną

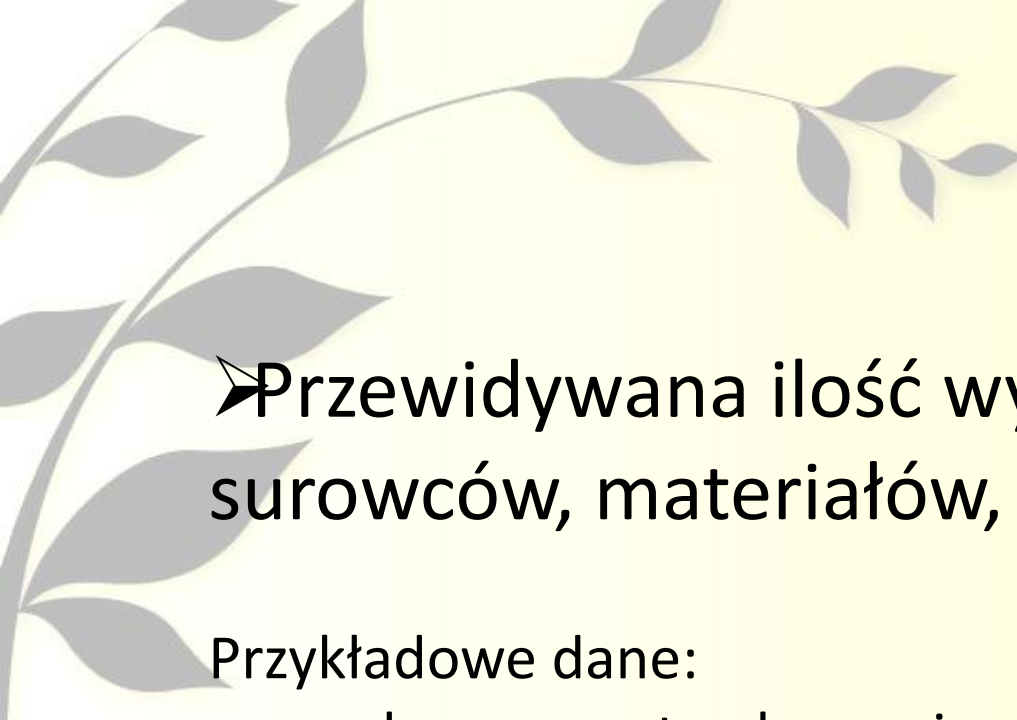
W punkcie tym należy, m.in. podać gabaryty planowanych obiektów budowlanych wraz ze wskazaniem jaki procent powierzchni działki zostanie wyłączony z powierzchni biologicznie czynnej (zabudowany). Ponadto wskazane jest porównanie dotychczasowego użytkowania terenu z planowanym jego zagospodarowaniem. Należy opisać też szatę roślinną w granicach nieruchomości, a także wskazać, czy w ramach prowadzonych prac planuje się zniszczenie szaty roślinnej.

➤ Rodzaj technologii

W punkcie tym należy opisać technologię, jaka zostanie zastosowana do realizacji przedsięwzięcia, jednak dotyczy on tylko niektórych przedsięwzięć (instalacji).

➤ Ewentualne warianty przedsięwzięcia

W punkcie tym należy przedstawić informacje o ewentualnych wariantach planowanego przedsięwzięcia. Wariantowanie może dotyczyć aspektów lokalizacyjnych, rodzajów technologii, rozwiązań technicznych, itp., przy czym musi być jasne, które z tych rozwiązań są przedmiotem wniosku.



➤ Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii

Przykładowe dane:

szacunkowe zapotrzebowanie na wodę wynosi:...

szacunkowe zapotrzebowanie na surowce wynosi:...

szacunkowe zapotrzebowanie na paliwa wynosi:...

Szacunkowe zapotrzebowanie na energię wynosi:

elektryczną: /.../ kW/MW

cieplną: /.../ kW/MW


gazową: /.../ m³/h.

➤ Rozwiązania chroniące środowisko

Z punktu widzenia wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach informacje zawarte w tym punkcie będą miały kluczowe znaczenie. Należy tu wskazać w szczególności rozwiązania techniczne i technologiczne, których zastosowanie ma zapewnić, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny lub zminimalizuje uciążliwości, tam gdzie tych standardów nie ustalono (np. w przypadku odorów).

➤ Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko:

- ilość i sposób odprowadzania ścieków technologicznych;
- ilość i sposób odprowadzania ścieków bytowych;
- ilość i sposób odprowadzania wód opadowych z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych (parkingi, drogi, itp.);
- rodzaj, przewidywane ilości i sposób postępowania z odpadami;
- ilość oraz rodzaje zainstalowanych i planowanych urządzeń emitujących hałas, zanieczyszczenia powietrza, odpady, ścieki, pola elektromagnetyczne lub powodujących inne uciążliwości.

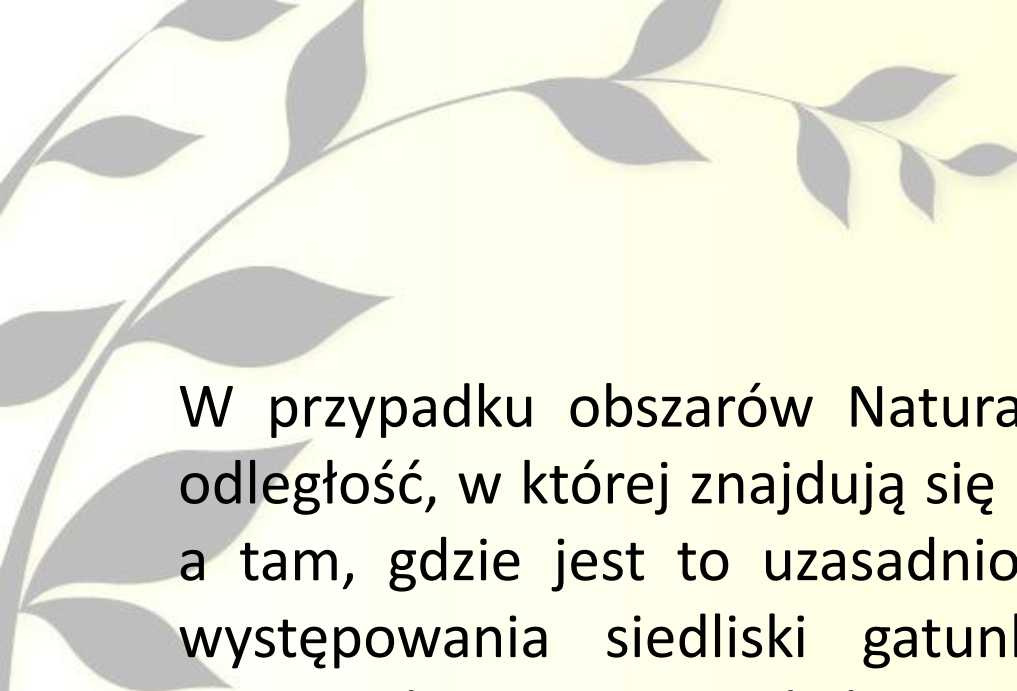


➤Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Punkt ten należy wypełnić również w przypadku braku tego rodzaju oddziaływania wraz z uzasadnieniem takiego stanu rzeczy.

➤ Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia

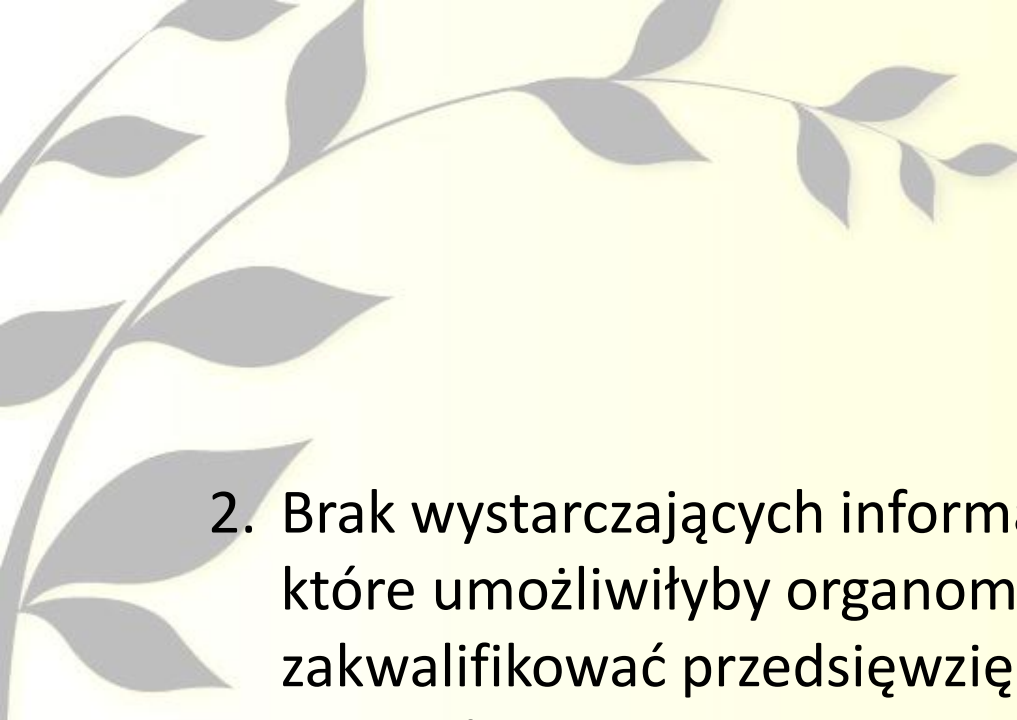
W punkcie tym należy odnieść się do wszystkich form ochrony przyrody (parki narodowe, rezerваты, parki krajobrazowe, pomniki przyrody, obszary Natura 2000, itp.), które znajdują się w pobliżu planowanego przedsięwzięcia lub mogą zostać narażone na jego oddziaływanie.



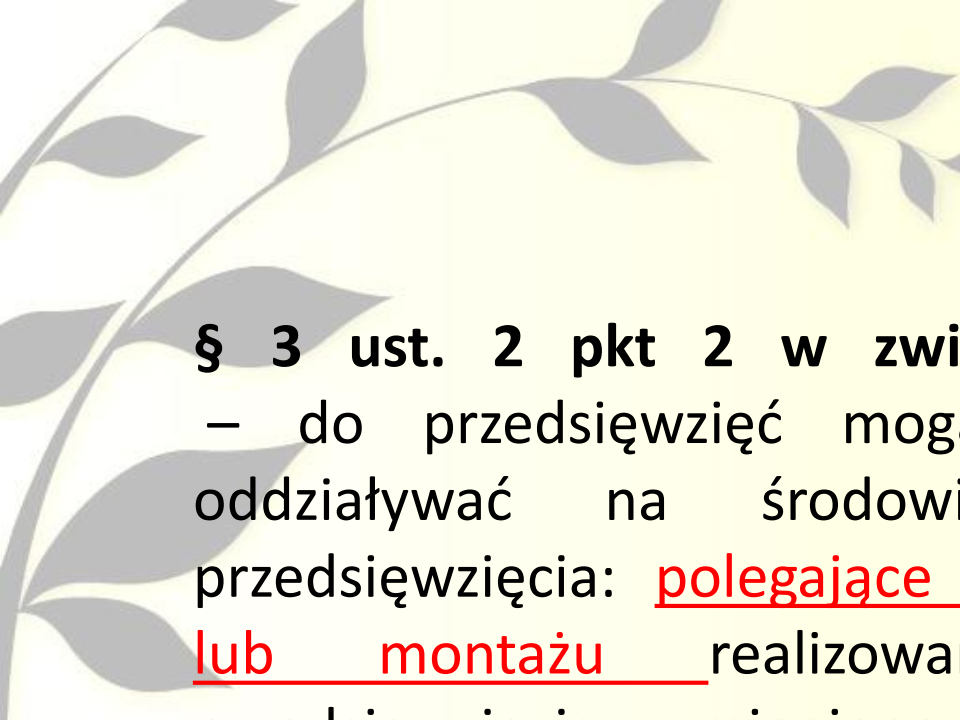
W przypadku obszarów Natura 2000 zawsze należy wskazać odległość, w której znajdują się najbliższe obszary Natura 2000, a tam, gdzie jest to uzasadnione (np. zagrożeniami) miejsca występowania siedliski gatunków chronionych w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, w przypadku braku możliwości wystąpienia oddziaływania na obszary Natura 2000 zawsze należy ten fakt uzasadnić. Jeśli przewiduje się wpływ na obszary Natura 2000, to też należy przedstawić uzasadnienie.

Najczęstsze problemy pojawiające się przy określaniu konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko:

1. Brak wystarczających informacji o przedsięwzięciu określonych w art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy OOŚ i wpisywanie w kartę informacyjną „nie dotyczy” lub stawianie kreski, bez uzasadnienia swojego stanowiska.

- 
2. Brak wystarczających informacji o przedsięwzięciu, które umożliwiłyby organom opiniującym prawidłowo zakwalifikować przedsięwzięcie, co stwarza konieczność prowadzenia postępowania wyjaśniającego, które przedłuża procedurę i uniemożliwia wydanie opinii w terminie wyznaczonym w przepisach ustawy OOŚ.

§ 3 ust. 1 pkt 60 w brzmieniu: drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy *o ochronie przyrody* (parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000 użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe);



§ 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60
– do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia: polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których powstałe w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu przedsięwzięcie nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone;

§ 3 ust. 1 pkt 56 w brzmieniu: garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż:

- a) 0,2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy *o ochronie przyrody*, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 (parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe) tej ustawy,
- b) 0,5 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a
- przy czym przez powierzchnię użytkową rozumie się sumę powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje nadziemne i podziemne mierzone po obrysie zewnętrznym rzutu pionowego obiektu budowlanego;

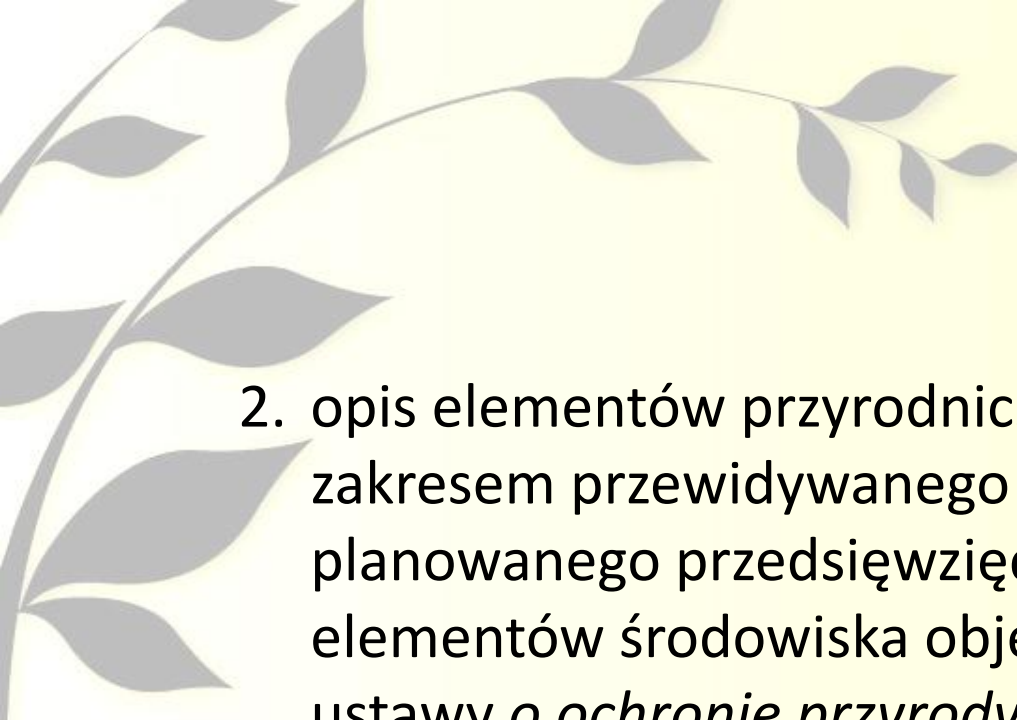
§ 3 ust. 1 pkt 79 w brzmieniu: sieci kanalizacyjne o całkowitej długości przedsięwzięcia nie mniejszej niż 1 km, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową oraz przyłączy do budynków;

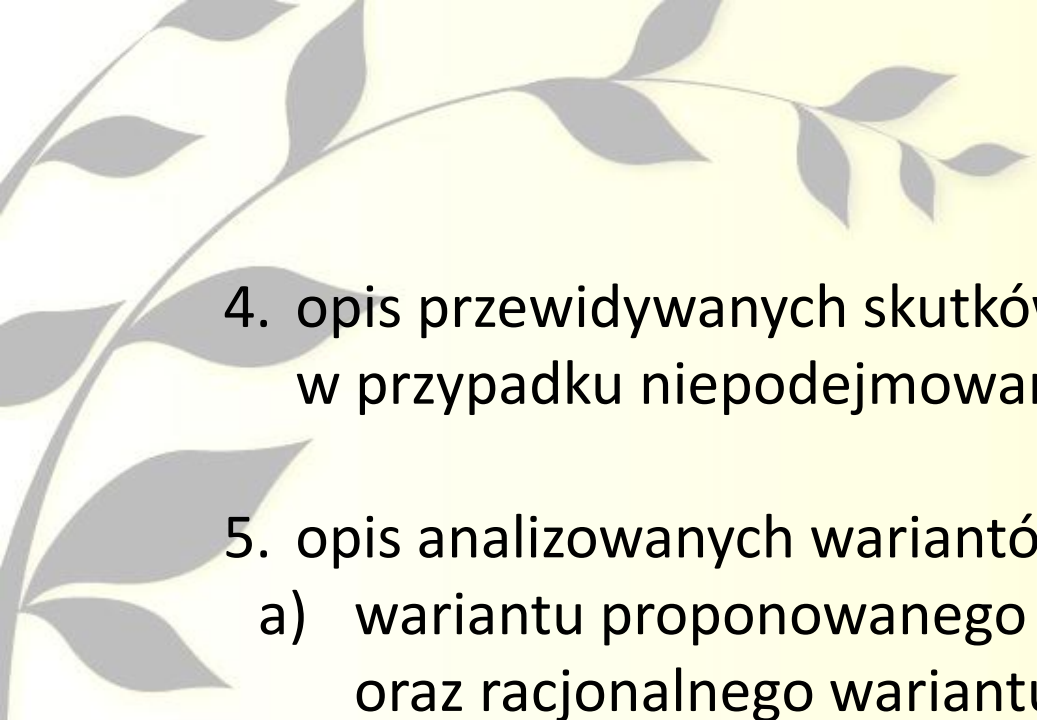
§ 3 ust. 1 pkt 68 w brzmieniu: rurociągi wodociągowe magistralne do przesyłania wody oraz przewody wodociągowe magistralne doprowadzające wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych, z wyłączeniem ich przebudowy metodą bezwykopową.

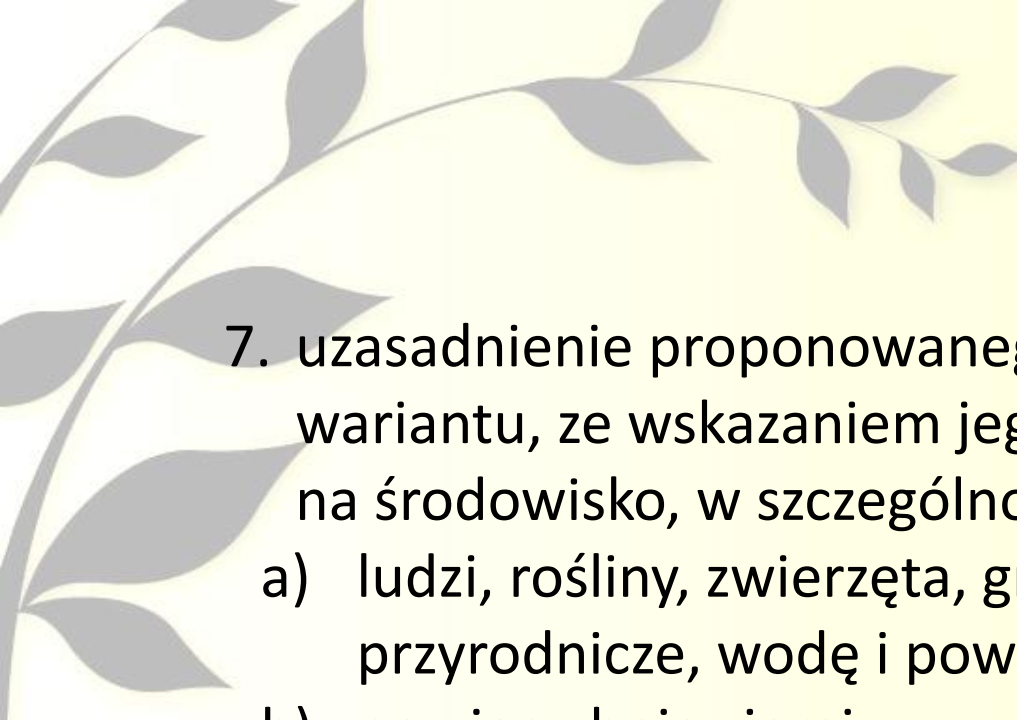
Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

Zgodnie z art. 66 ustawy OOŚ raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać następujące elementy:

1. opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
 - c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;

- 
2. opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy *o ochronie przyrody*;
 3. opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;

- 
4. opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
 5. opis analizowanych wariantów, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
 6. określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;



7. uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:

- a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
- b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
- c) dobra materialne,
- d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
- e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a-d;

8. opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
 - a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji;

9. opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;

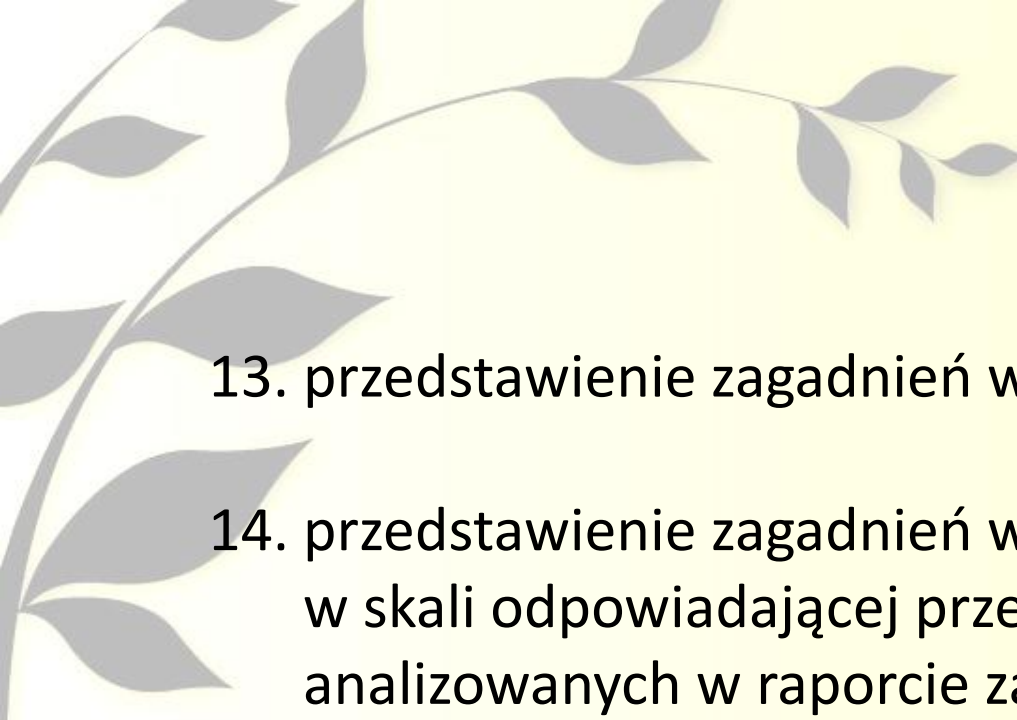
10. dla dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:

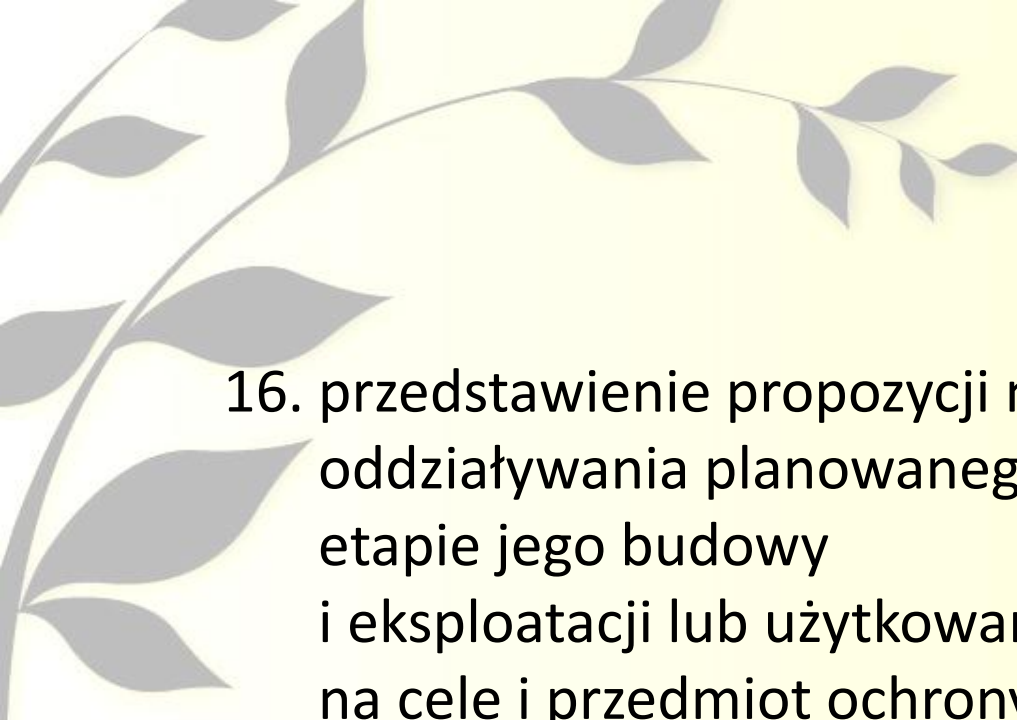
a) określenie założeń do:

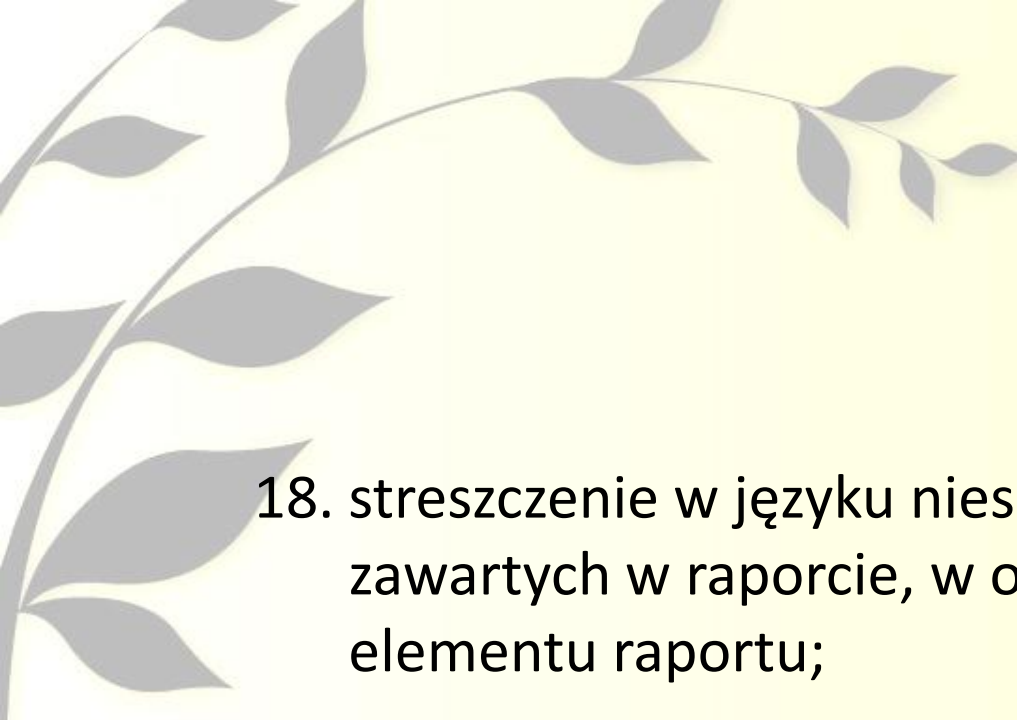
- ratowniczych badań zidentyfikowanych zabytków znajdujących się na obszarze planowanego przedsięwzięcia, odkrywanych w trakcie robót budowlanych,
- programu zabezpieczenia istniejących zabytków przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia oraz ochrony krajobrazu kulturowego,

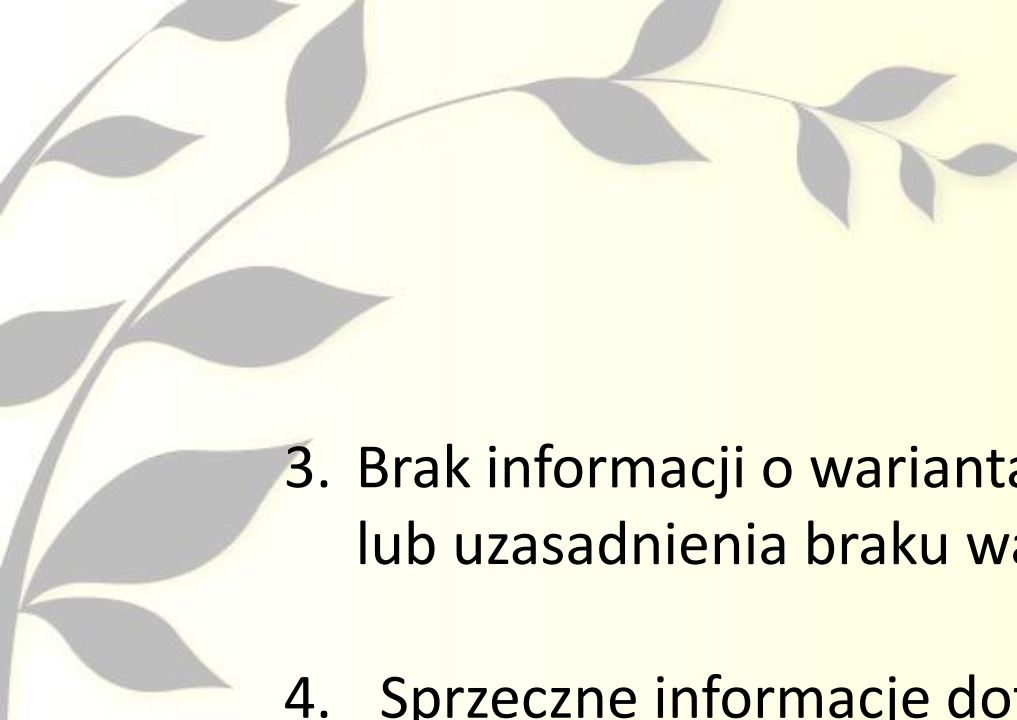
b) analizę i ocenę możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych, w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;

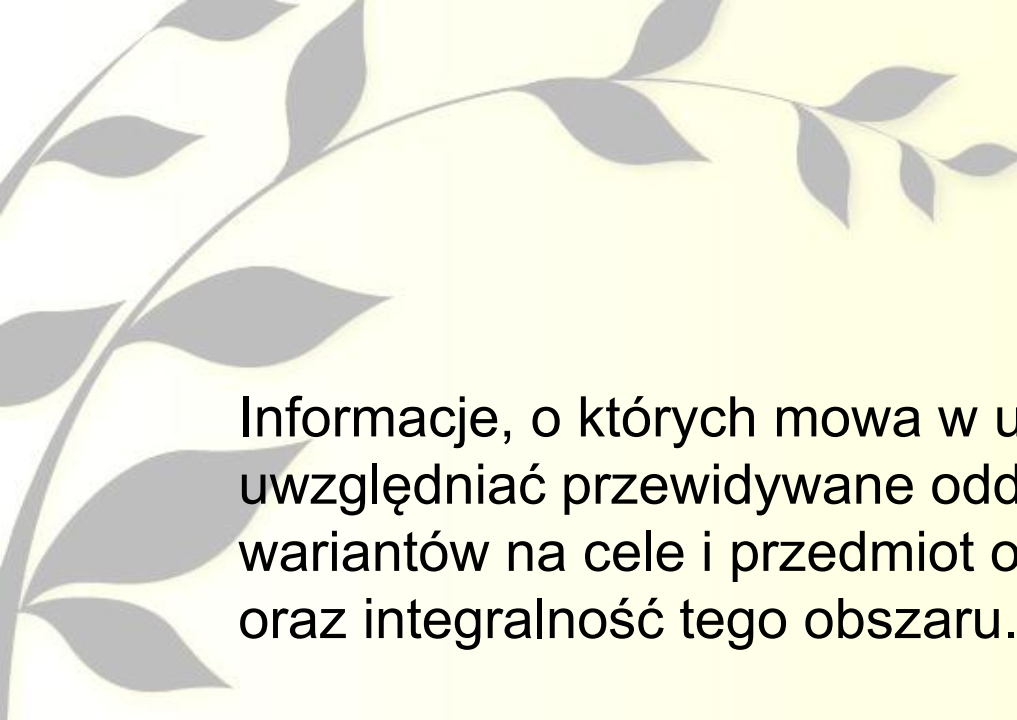
11. jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*;
12. wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi krajowej;

- 
13. przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
 14. przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiające kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
 15. analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;

- 
16. przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
 17. wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;


- 
18. streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
 19. nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
 20. źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

- 
3. Brak informacji o wariantach przedsięwzięcia lub uzasadnienia braku wariantów.
 4. Sprzeczne informacje dotyczące zakresu przedsięwzięcia.
 5. Brak informacji wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ.

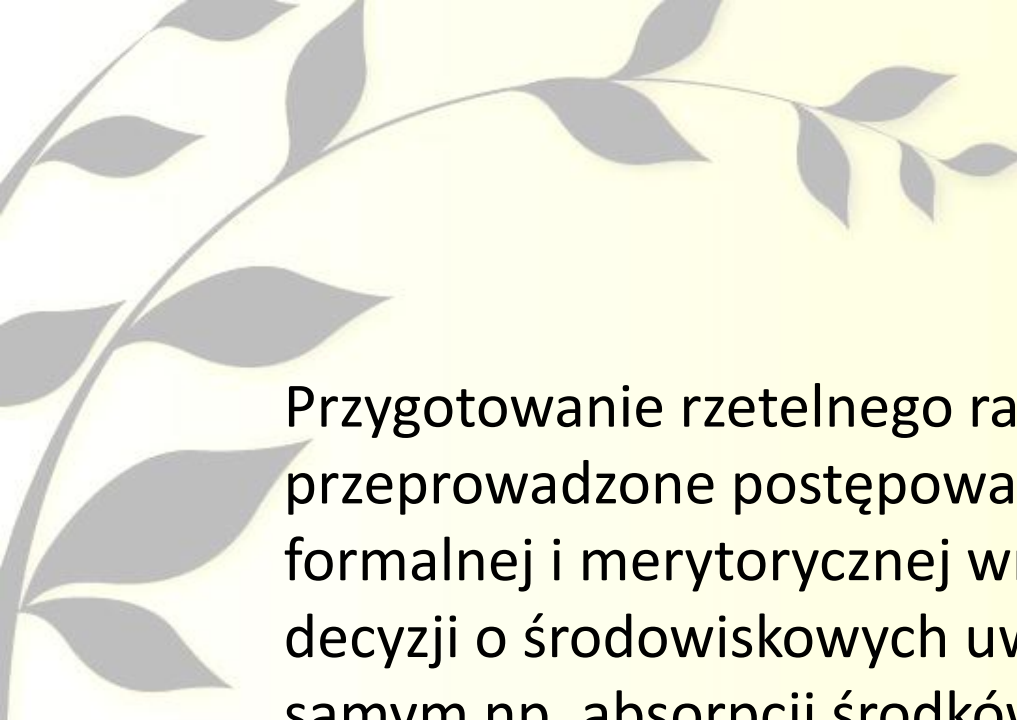


Informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 4 - 8, powinny uwzględniać przewidywane oddziaływanie analizowanych wariantów na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

W razie stwierdzenia możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1 - 16, powinny uwzględniać określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.



Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

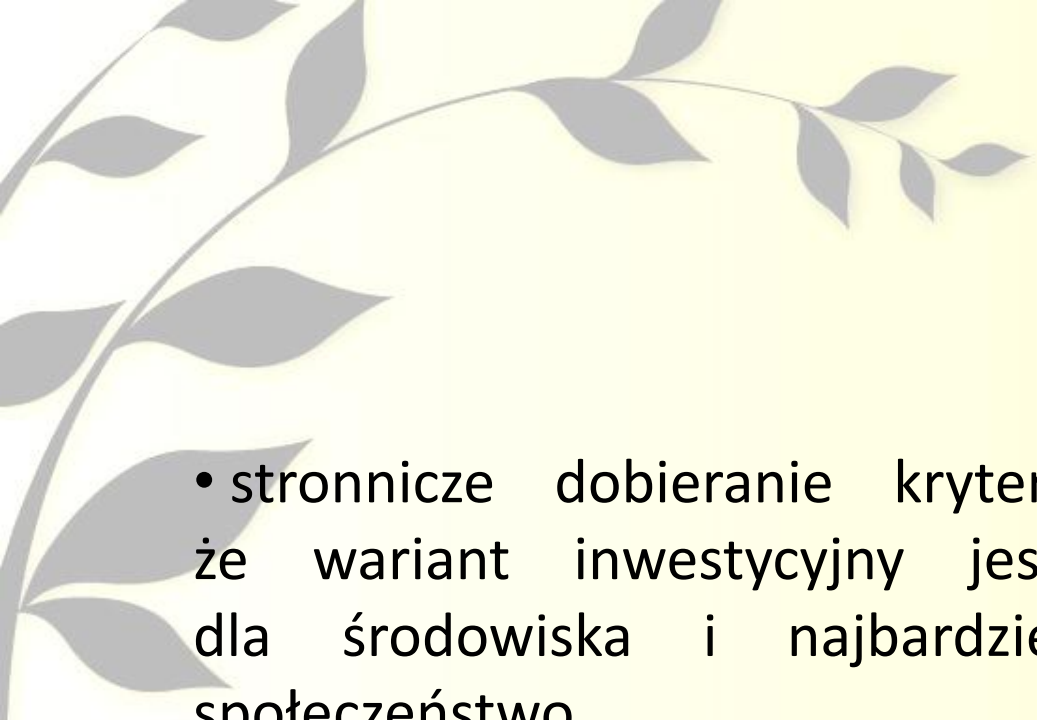


Przygotowanie rzetelnego raportu oraz prawidłowo przeprowadzone postępowanie w zakresie oceny formalnej i merytorycznej wniosku stanowią o jakości decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i tym samym np. absorpcji środków unijnych.

Prawidłowo sporządzony raport przyspiesza procedury inwestycyjne, bo nie ma konieczności wzywania do uzupełnienia, możliwe jest sprawne przeprowadzenie procedury.

Najczęściej powtarzane błędy w raportach:

- niewłaściwie zdefiniowany zakres przestrzenny opracowania,
- sporządzanie raportów na nieaktualnych podkładach i mapach,
- brak analiz oddziaływania na zdrowie ludzi z uwzględnieniem oddziaływania różnych związków chemicznych na organizm ludzki,

- 
- stronnicze dobieranie kryteriów w celu wykazania, że wariant inwestycyjny jest wariantem najlepszym dla środowiska i najbardziej akceptowalnym przez społeczeństwo,
 - przenoszenie kluczowych aspektów ochrony środowiska na późniejsze etapy decyzyjne (w tym – na etap ponownej OOŚ),
 - prowizoryczna analiza wariantów,

- brak przedstawienia zagadnień w odpowiednio uszczegółowiony sposób graficzny i kartograficzny,
- streszczenie sporządzone w języku niezrozumiałym dla przeciętnego odbiorcy.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej i geologii:

- brak rozpoznania warunków gruntowo-wodnych,
- brak oceny wpływu odwodnienia na środowisko,
- brak opisu zagospodarowania wód opadowych z powierzchni utwardzonych,
- w raportach dotyczących wydobywania brak rozstrzygnięć dotyczących użytkowania, zagospodarowania wód poeksploatacyjnych,
- brak informacji dotyczących leja depresji.

UWAGA! Dnia 18 marca 2011 r. wszedł w życie dodany ust. 3 w art. 81 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne.

W zakresie ochrony przed hałasem:


- brak oceny oddziaływania akustycznego,
- brak parametrów typu wysokość długość typ ekranu, wysokość wału ziemnego, szerokość, długość nasadzeń,
- propozycje minimalizacji oddziaływania hałasu niemożliwe do zastosowania, np. przypadku minimalnej odległości pasa drogowego od zabudowy mieszkaniowej,
- prezentowanie izofon bez podkładu z naniesioną zabudową.

W zakresie ochrony powietrza:

- brak analizy tła zanieczyszczeń,
- brak graficznych prezentacji izolinii rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń powietrza,
- brak informacji na temat dotrzymania standardów emisyjnych z instalacji ujętych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 kwietnia 2011 r. w *sprawie standardów emisyjnych z instalacji* (Dz. U. Nr 95, poz. 558),
- brak udokumentowania wykonania obliczeń na programie zatwierdzonym przez Ministra Środowiska (numer licencji).

W zakresie gospodarki odpadami:

- brak rozstrzygnięć dotyczących zagospodarowania mas ziemnych lub skalnych,
- brak metod ograniczania rodzajów i ilości wytwarzanych odpadów,
- brak opisów prawidłowego sposobu zagospodarowania np. dla komunalnych osadów ściekowych, odpadów medycznych i weterynaryjnych,
- złe kwalifikowanie odpadów (dla poszczególnych rodzajów działalności).



Dziękuję za uwagę

Kontakt:

Jadwiga Szałaj

Wydział Ocen Oddziaływania na Środowisko
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
we Wrocławiu

- Tel.: 71 340 61 76
- e-mail: jszalaj@rdos.wroclaw.pl